

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра психологии образования

**РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки: 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование.

Профиль «Психология образования»

Квалификационная работа

допущена к защите

зав. кафедрой _____ Н.Н. Васягина
подпись

«28» _____ февраля _____ 2020 г.
дата

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н. Васягина
подпись

Исполнитель:

Шумская А.А., студент

ПСО-1501z заочного отделения

подпись

Научный руководитель:

Казаева Е.А., доктор пед. н.,
доцент, профессор кафедры
психологии образования

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты особенностей развития этнической толерантности младших школьников	7
1. 1 Анализ понятия «этническая толерантность» в научной литературе ...	7
1. 2 Характеристика особенностей развития этнической толерантности младших школьников	18
1. 3 Способы формирования этнической толерантности младших школьников	24
Глава 2. Практические аспекты особенностей развития этнической толерантности младших школьников	33
2. 1 Организация и методы исследования этнической толерантности младших школьников	33
2. 2 Программа развития этнической толерантности младших школьников	35
2. 3 Анализ результатов научного исследования	38
Заключение	54
Список литературы.....	57
Приложения	63

Введение

В современном обществе Российской Федерации в целом и в педагогическом сообществе возрастает интерес к проблеме формирования этнической толерантности школьников.

В соответствии с направлением федерального государственного образовательного стандарта, направленного на обеспечение овладением духовных ценностей и культурой народов России. В основе современных стандартов образования лежит воспитание и развитие качеств личности, отвечающих задачам построения демократичного гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества. А также осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностей.

Актуальность проблемы создания условий для развития этнической толерантности в образовательной среде обусловлена возрастающими потребностями государства и общества, в становлении психологически здоровой личности, которая могла бы успешно справляться с технологическими, информационными и социально-психологическими ситуациями современного мира.

Таким образом, развитие толерантности к традициям разных народов должно начинаться с детства. В школу приходят дети разных наций, из всевозможных семей, с отличным социальным статусом, поэтому нужно научить их уважению к другим.

Поэтому воспитание в духе толерантности является неделимой частью воспитания всех обучающихся. Значит, качества: доброжелательность, сдержанность, ответственность и терпимость, должны быть присущи каждому человеку.

В начальной школе целью формирования толерантного отношения к окружающим является воспитанием у ребенка чувства уверенности в себе и

уважения к себе и другим. Поэтому формирование этнической толерантности у младших школьников является очень актуальной проблемой в современном обществе. Это и определило актуальность данного исследования.

В настоящее время вопрос о развитии этнической толерантности у детей младшего школьного возраста остается недостаточно изученным. Между тем установлено её положительное влияние на психологическое здоровье обучающихся в поликультурной среде, их эмоционально-личностное благополучие, формирование их метапредметных и личностных образовательных результатов.

Поэтому цель исследования в нашей работе является следующей.

Цель исследования: теоретически обосновать, практическим путём выявить и подобрать программу развития этнической толерантности младших школьников.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать понятие «этническая толерантность» в научной литературе.
2. Охарактеризовать особенности развития этнической толерантности младших школьников.
3. Описать способы формирования этнической толерантности младших школьников.
4. Исследовать особенности развития этнической толерантности младших школьников.
5. Подобрать программу развития этнической толерантности младших школьников.
6. Проанализировать эффективность подобранной программы и результаты научного исследования.

Объект исследования: феномен этнической толерантности.

Предмет исследования: программа развития этнической толерантности младших школьников.

Основанием для выдвижения **гипотезы** исследования явилось предположение о том, что:

1. Подобранный программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности.
2. Уровень этнической толерантности младших школьников в образовательной среде школы зависит от пола обучающихся.
3. Формирование когнитивного компонента этнической толерантности в образовательной среде школы зависит от пола обучающихся.
4. Существует взаимосвязь между эмоциональным и социальным (поведенческим) компонентами этнической толерантности.

Методологической основой исследования являются основополагающие психолого-педагогические теории и практики, внесшие большой вклад в разработку понятия «этническая толерантность»:

Проблеме воспитания толерантной культуры младших школьников посвящены работы С. В. Бобиновой, Е. Г. Петренко, Л. М. Курганской и др.

Исследованием толерантности как психологической устойчивости личности занимались Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, П. А. Черкасов и др., как личностной характеристики А. Г. Асмолов, О. А. Кравцова и др., как системой убеждений и ценностей личности И. Б. Гриншпун, Г. У. Солдатова и др.

Психологи и педагоги разрабатывают программы формирования толерантности (Т. Н. Батенева, Р. Т. Гарданова, Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, Т. В. Разумовская, С. В. Мягченкова, П. В. Степанова и др.), предназначенные для детей разных возрастов.

Многие отечественные и зарубежные философы в той или иной степени обращались к проблеме толерантности в своих диссертациях и научных публикациях: Ж. Лессэ, Дж. Локк, А. П. Мчедлов, Э. Нарагхи, Н. К. Рерих, Ж.-Ж. Руссо, В. А. Тишков и др.; психологи: А. Г. Асмолов, В. Е. Кемеров, Е. Ю. Клепцова, И. В. Крутова, Ф. М. Малхозова, В.Г. Маралов, А. П. Оконешникова, Г. У. Солдатова и др.

Для решения поставленных цели и задач использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов:

- по уровню проникновения в сущность (изучение литературы, анализ и синтез, обобщение);
- по этапам поиска (метод отбора материала, метод теоретической интерпретации, метод направленного преобразования);
- психологические (психодиагностические и психолого-педагогические методики);
- методы математической статистики.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении этнической толерантности как качества личности, характеристики особенности развития этнической толерантности младших школьников и описании способов формирования этнической толерантности младших школьников, экспериментальном изучении взаимосвязей и содержательной наполненности структурных компонентов этнической толерантности.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть полезны педагогам-психологам, учителям, классным руководителям для организации эмоционально-благоприятного толерантного климата в образовательной среде школы, в которой есть разные этнические группы.

Структура выпускной квалификационной работы по теме «Развитие этнической толерантности младших школьников» состоит из введения, двух глав, заключения; содержит библиографию из 52 наименований, в том числе 2 – на иностранном языке, приложения. Объём работы составляет 87 страниц. В работе результаты исследования отражены в 5 таблицах и 5 диаграммах.

Глава 1. Теоретические аспекты особенностей развития этнической толерантности младших школьников

1. 1 Анализ понятия «этническая толерантность» в научной литературе

В данный момент исследование толерантности приобретает особую значимость на фоне конфликтных ситуаций между людьми, этническими группами и государствами.

Проявление толерантности к человеку, который относится к иной этнической общности, оказывается важным условием для существования и адаптации человека в обществе, для выживания и развития самого общества.

Е. Л. Кудрина пишет: «В настоящее время увеличивается опасность межличностного и социального непонимания и формирования различного рода предубеждений к людям иной национальности, другой культуры, вероисповедания» [4, с. 4].

Таким образом, развитие терпимости в поликультурном сегменте станет целью, отвечающей интересам государства в общем.

С конца 90-х годов XX века и по настоящее время такой социальный феномен, как толерантность, глубоко изучается. В 1995 году Организация Объединенных Наций провозгласила год «терпимости», и в том же году, всего через день, была принята Декларация принципов толерантности. Этот документ определяет толерантность, которая состоит из следующих составляющих: «обеспечение устойчивого согласия между различными конфессиями, политическими, этническими и социальными группами; признание и многообразие различных мировых культур, народов и цивилизаций; готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, которые отличаются по внешнему виду, языку, убеждениям, обычаям и верованиям». Данный правовой документ указывает на важный и глобальный характер рассматриваемого вопроса о развитии этнической толерантности [17].

Толерантность не зависит и не является результатом каких-либо внутренних или внешних факторов. Толерантность является осознанным выбором каждого гражданина в Российской Федерации.

Толерантность не заставляет отречься от собственных взглядов и убеждений, а только хочет открытости с разных сторон и предполагает взаимное поощрение. Чувство «опустошенности» одно из главных требований развития и совершенствования личности. Развитие возможно только при зеркальном сравнении себя с другими и отказе от эгоистических наклонностей [34].

Развитие терпимости оказывается основным этапом на дороге усовершенствования всемирной культуры. Толерантность выступает в качестве минимального требования к общественным отношениям, не допускающим принуждения и насилия. В ситуации, когда общество толерантно, индивиды имеют шанс в полной мере раскрыть свои возможности и возможности общества в целом, одновременно фиксируя эволюцию мировой культуры и создают партнерские группы, готовые следовать этой культуре [46].

Толерантность понимается как активная нравственная позиция человека (общества) и психологическая готовность проявлять чувство толерантности между людьми разного происхождения [33].

Главная цель, которая преследуется в развитии терпимости к другим, заключается в признании важности личности, уважении человеческого достоинства и целостности всех людей. Укрепление человеческого достоинства выступает главной целью во всех теориях прав человека, а также почти во всех международно-правовых документах, направленных на защиту и сохранение прав человека; оно является существенным условием для осуществления усилий по созданию мирного климата, а также мощным стимулом для установления демократии; и это является полной противоположностью нетерпимости.

Наличие нетерпимости является явным симптомом, указывающим на наличие опасной для общества патологии, которая несет с собой насилие. Это своего рода болезнь, требующая модернизации и обновления различных мер по сохранению и защите социального здоровья и общественного благополучия с целью его ликвидации, профилактики и предупреждения. Хотя «профилактическая медицина» в форме всеобъемлющего, непрерывного образования в духе мира, прав человека и демократии является наиболее подходящим инструментом, необходимо приложить значительные усилия для эффективного реагирования на появление самых ранних симптомов. Все члены общества должны уметь видеть симптомы или признаки прогрессирующей нетерпимости и принимать незамедлительные меры, как только появляются негативные предпосылки [42].

Причиной нетолерантности является убеждение человека или социальной группы в том, что их принятый набор убеждений или образ жизни являются единственно правильными и выше, чем ценности, других. Нетерпимость может привести к ряду серьезных последствий. Источником нетерпимости является отсутствие у людей образования или неуважение к другим, а также преобладающие социальные явления, такие как геноцид и апартеид. В основе таких социальных явлений лежит пренебрежение и отрицание гуманистических принципов [28].

При разработке и осуществлении профилактических мероприятий необходимо учитывать форму и степень толерантности, которая проявляется в определенной социальной среде, а также необходимо понимать, в чем заключается принципиальное различие между толерантным и нетерпимым человеком.

В качестве примера возьмем классификацию Г. У. Солдатовой, где описаны основные критерии толерантности и интолерантности [38]:

1. «Равенство: подразумевает одинаковые социальные блага, одинаковые управленческие, образовательные и экономические возможности

для всех людей, независимо от расы, пола, национальной и религиозной принадлежности или отношения к какой-либо другой социальной группе)».

2. «Взаимное уважение членов группы или общества: дружеское отношение и помощь различным социальным группам».

3. «Равные возможности для всех людей на осуществление своих политических прав и свобод».

4. «Сохранение, защита и развитие самобытной культуры и языков национальных меньшинств».

5. «Привлечение людей к мероприятиям публичного характера: привлечение как можно большего числа людей к праздникам и мероприятиям при условии, что такие мероприятия не противоречат культурным и религиозным предпочтениям людей».

6. «Создание и поддержание условий, позволяющих следовать определенной культуре».

7. «Свобода вероисповедания, но при условии, что этот факт не затрагивает прав и свобод других людей».

8. «Люди придерживаются принципов сотрудничества и солидарности в решении общих вопросов».

Своеобразным антиподом критериев толерантности для Г. У. Солдатовой являются следующие критерии интолерантности [37]:

1. «Различные насмешки и оскорбления, демонстративное пренебрежение, игнорирование, запугивание, угрозы, притеснения».

2. «Негативные предубеждения и стереотипы поведения, предрассудки о принадлежности к определенному этносу».

3. «Проявление этноцентризма: принятие ценностей, взглядов и традиций той группы, в которой человек является эталоном и выше других групп».

4. «Дискриминация по признаку пола, сексуальной ориентации выражается в лишении определенных общественных благ, попрании прав человека и определенной социальной изоляции».

5. «Проявления расизма: характеризуются дискриминацией в отношении людей определенной расы, основанной на вере в превосходство одной расы над другой».

6. «Ксенофобия проявляется в этнофобии, различных религиозных фобиях».

7. «Национализм: проявляется в убеждении, что одна нация превосходит другую и обладает более широким спектром прав и свобод».

8. «Фашизм-радикальный политический режим, основанный на антидемократических принципах, характеризующийся жесткими формами насилия и террора».

9. «Империализм: подавление определенных народов с целью контроля над их богатствами и ресурсами».

10. «Религиозное преследование, которое характеризуется неуважением к той или иной вере, ее обрядам и ценностям. Осквернение религиозных и культурных символов».

11. «Официальное или принудительное изгнание».

12. «Сегрегация и апартеид: насильственное распределение людей разных полов, рас и религий. Эти процессы часто идут во вред одной из социальных групп».

13. «Репрессии: насильственное лишение права на осуществление своих прав и свобод; уничтожение и геноцид, лишение свободы, физическое насилие, нападения и убийства».

Подводя итог, можно сказать, что все критерии, предложенные Г. У. Солдатовой, характерны для различных социальных групп, начиная от индивидов и социальных групп и заканчивая обществом в целом. Часто эти критерии не могут быть легко замечены, потому что они часто скрыты. Для того чтобы идентифицировать эти критерии в отдельном человеке или группе, требуется подготовка и заинтересованность [18].

В наше время личность в течение своей жизни сталкивается с различными видами поведения. В мире преобладает агрессия, с помощью

которой часто достигаются цели. Вы можете избавиться от агрессии через поведение, основанное на терпимости. Отсюда следует, что принципы терпимости к другим имеют большое значение в формировании такого поведения [36].

Если рассматривать толерантность как поведенческий принцип и принцип деятельности, то это позволяет гораздо глубже понять ее социальную значимость и ценность, как в моральном, так и в юридическом смысле. Нравственный смысл предполагает общечеловеческие ценности, открытость человека в общении и правильный поиск средств достижения согласия гуманными методами [48]. Правовой смысл подразумевает защиту человека с точки зрения его прав и свобод, что дает возможности для реализации экономического и социального потенциала без применения каких-либо дискриминационных санкций. Отчуждение или включение в маргинальные социальные группы может вызвать депрессивное состояние, а также чувства фанатизма и враждебности, что приведет к нетерпимости.

Для того чтобы представители общества были более терпимыми, государствам необходимо принять определенные международно-правовые акты и ратифицировать различные конвенции, направленные на сохранение и защиту прав человека; можно также модернизировать старую или разработать новую правовую базу для поддержания равенства в обществе и обеспечения равных возможностей в различных областях для каждого человека. Если этот процесс не будет запущен, то, вероятно, наименее защищенные социальные группы, исключенные из общественной и политической жизни, станут отправной точкой для развития агрессии и дискриминации [27].

Активное отношение к субъекту толерантности основывается на активном отношении личности к собственному и социальному существованию, что позволяет признать наиболее эффективными механизмы развития гуманистических отношений в обществе, а через низовые механизмы способствовать эффективной социальной адаптации личности. В

качестве субъекта толерантности принято понимать личность, готовую познавать многообразие окружающего мира. Правильное использование этого понятия определяется тем, что такой субъект должен быть равен другим людям, и это равенство должно быть закреплено государством.

Таким образом, доступность мира для всех людей является главной чертой толерантности. Если опираться на эту точку зрения, то можно сказать, что терпимые отношения – это взаимно уравнивающие социокультурные процессы [11].

Это значит, что толерантность – это мастерство существовать рядом с разными людьми, находить пути разрешения спорных ситуаций, навык нахождения взаимных уступок. Поскольку люди, придерживающиеся разных, часто противоположных норм и ценностей, могут успешно наладить взаимодействие и совместную жизнь, им будет легче справляться с любыми глобальными проблемами.

Рассматривая толерантность в целом, можно сделать вывод, что неотъемлемой ее частью является этническая толерантность, специфические черты которой мы рассмотрим далее. Исследования многих моделей этнического поведения посвящены рассмотрению толерантности как принципа поведения. Среди зарубежных философов и ученых можно выделить М. Вебера, Э. Фромма, П. Козловского, Ю. Хабермас и другие. В отечественной науке можно выделить Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко, Г. У. Солдатову и др. [19]

Есть еще один аспект терпимости. На данном этапе прослеживается четкая тенденция, что развитие толерантности и терпимого сознания часто тяготеет к этнографическому воспитанию, а точнее к распространению идеи о том, что общество расколото на этнические линии, и в мире нужно видеть и уважать только представителей определенного этноса.

В современной российской науке сформировались два подхода к пониманию феномена этнической толерантности:

1. Один из подходов связан с именем В. А. Тишкова, который рассматривает этническую толерантность как «уважение и невмешательство» [39].

2. Второй подход более популярен среди современных отечественных исследователей, чем первый, и его автором является Л. М. Дробижева. Этот автор определил этническую толерантность «как готовность принимать других такими, какие они есть, и взаимодействовать с этими другими на основе согласия» [20].

Понятие «этническая толерантность» включает в себя следующие термины: «толерантность» - от латинского *tolerantia* – терпение, терпимость ко всему [2, с. 6]; «этнос» (от греческого *ethnos* – «народ») – идентичность людей, основанная на общности происхождения и чувстве общности солидарности [5, с. 219]. По мнению ряда ученых (С. М. Широкогорова, С. А. Арутюнова, Н. Н. Чебоксарова) «этнос – исторически сложившаяся общность, характеризующаяся общим языком, культурой, особенностью быта, традициями, а также осознание своего единства и отличия от других общностей».

В психологической литературе, посвященной проблемам этнической толерантности, этот феномен рассматривается как сложное формирование личности, проявляющееся в терпимости к отличному образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, другим чувствам, мнениям и идеям. Ее называют главной особенностью межэтнических отношений в условиях роста многонациональных и поликультурных сообществ [1, 5].

Также общим определением является понимание этнической толерантности как сложного социально-психологического отношения личности, проявляющегося в степени принятия или неприятия представителей других этнических групп [3, 6].

Поэтому этническую толерантность можно рассматривать как свойство целостной личности, аккумулирующее личностные, субъективные и

индивидуальные свойства человека, взаимосвязь которых определяет особенности терпимого поведения [2].

На основе анализа научной литературы в исследовании этническая толерантность рассматривается «как динамическое, интегральное нравственное качество личности, характеризующееся уважительным и толерантным отношением к людям других национальностей, вероисповеданию, их взглядам, обычаям, привычкам, социальному положению, их действиям и поступкам, не наносящим вреда психическому и физическому здоровью других людей; умение находить конструктивное решение в спорных и конфликтных ситуациях, сохраняя при этом свою национальную идентичность» [45].

Другая стратегия изучения толерантности была использована Е. И. Шлягиной, А. Г. Асмоловым и С. Н. Ениколоповым при обзоре «актуального этнопсихологического статуса личности», позволяющего прогнозировать поведение субъекта при встрече с другой этнической культурой, а также являющегося индикатором латентных этнических настроений [30]. Они исследовали разнообразные этнопсихологические проявления личности и выделили три уровня «этнопсихологического анализа современного состояния»:

- «квазипсихологический уровень, на котором исследуются существующие в массовом сознании представления о нормах восприятия, чертах личности, нравственных ценностях и нормах поведения, отражающих некоторые характерные для данной этнической группы особенности личности».

- «интерпсихологический, интерсубъективный уровень, на котором исследуются этнические операциональные установки, возникшие в ходе интериоризации существующих этнических стереотипов в массовом сознании и определяющие способы поведения участников той или иной совместной деятельности» [43].

- «интерпсихологический уровень, на котором изучаются этнические смысловые установки, определяющие действия и поступки индивида как личности. Авторы утверждают, что этническая толерантность личности является одной из форм проявления «смысловых этнических установок».

В структуре этнической толерантности выделяют три компонента [41]:

- познавательный (знания, представления о национальном составе человеческого сообщества; о разнообразии народных игр, фольклора разных народов; степень осознания учащимися сходства и различия между своей и другими национальными культурами);

- эмоциональный (наличие интереса к знаниям о других национальностях; сопереживание людям разных этнических групп; умение и желание общаться, совместной и общественной деятельности с ними; умение оценивать людей с позиций общечеловеческих ценностей);

- деятельностный (поведенческие умения и навыки активного участия в мероприятиях этнической направленности; выраженное проявление уважения и терпимости к людям различных этнических групп или отсутствие негативного отношения к ним; способность сознательно регулировать свое поведение в зависимости от ситуаций межэтнического взаимодействия).

На формирование этнической толерантности влияет целая группа факторов: семья, образовательное учреждение, СМИ, сверстники, а также специально организованное дополнительное образование [1, с. 91]

Проанализировав понятия "толерантность" и "этническая толерантность", можно сделать вывод, что эти два понятия имеют ряд идентичных и различных аспектов.

Основная особенность этнической толерантности определяется тем, что она выступает как один из видов толерантности, а в основе второго лежит принятие другого, зависящее от определенной этнической принадлежности; во-вторых, толерантность может быть принята как черта человека, характеризующая личность, а этническая толерантность выступает

как совокупность установок, определяющих отношение к лицам той или иной этнической принадлежности.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что толерантность как черта характера является более устойчивой характеристикой, а этническая толерантность или интолерантность зависит как от внутренних, так и от внешних факторов и довольно легко трансформируется.

Таким образом, этническая толерантность – это социальный и психологический параметр, определяемый в совокупности принятия или неприятия людьми определенной этнической принадлежности, который зависит от основных компонентов этнической толерантности: когнитивного, эмоционального и деятельностного (поведенческого).

1. 2 Характеристика особенностей развития этнической толерантности младших школьников

В многонациональном государстве особенно важно с раннего возраста воспитывать каждого члена общества в духе этнической терпимости. Поэтому развитие этнической толерантности, как и любого другого вида толерантности, должно начинаться с детства.

В школу приходят дети разных культур, из разных семей, с разным социальным статусом, с разными семейными традициями и материальными возможностями, поэтому необходимо научить их уважать не только себя, но и тех, кто рядом с ними каждый день.

Поэтому воспитание в духе толерантности – это культурная ориентация, отношение личности, живущей в мире и согласии, в стране, семье, школе, классе.

Все это предполагает, что каждый человек обладает такими человеческими качествами, как доброжелательность, сдержанность, ответственность и терпимость.

В начальной школе целью формирования толерантного отношения к окружающим является воспитание у ребенка чувства уверенности в себе и уважения к себе и другим. Поэтому формирование этнической толерантности у младших школьников является очень актуальной проблемой в современном обществе [7].

Младшим школьным возрастом можно считать возраст детей от 6-7 до 10-11 лет, что является годами их обучения в начальной школе.

Происходит функциональное улучшение мозга. Развивается аналитическая и системная функция коры. Соотношение процессов возбуждения и торможения постепенно изменяется. Процесс торможения становится все более сильным, хотя процесс возбуждения все еще преобладает, а младшие школьники отличаются повышенной возбудимостью и импульсивностью. Большое воспитательное воздействие учителя на младших школьников обусловлено тем, что учитель с самого начала

пребывания детей в школе становится для них непререкаемым авторитетом [9].

Авторитет учителя является важнейшей предпосылкой для обучения в младших классах. Однако авторитет не всегда является необходимым условием успешного воспитания. Воспитание толерантности требует диалога, а не монолога [4].

Младший школьный возраст – это возраст достаточно заметного формирования личности. Она характеризуется новыми отношениями со взрослыми и сверстниками, включением в целую систему коллективов, в новый вид деятельности-педагогическую, что предъявляет ряд серьезных требований к ученику.

В младшем школьном возрасте закладываются основы нравственного поведения, усваиваются нравственные нормы и правила поведения, начинает формироваться социальная ориентация личности. [5]

Младшие школьники в чем-то импульсивны. Они склонны действовать немедленно под влиянием прямых импульсов, не думая и не взвешивая все обстоятельства. Причина – необходимость активной внешней разрядки при возрастной слабости волевой регуляции поведения.

Общее отсутствие воли также является возрастной особенностью: младший школьник еще не имеет большого опыта в длительной борьбе за намеченную цель, преодолении трудностей и препятствий. Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для развития коллективистских отношений. В течение нескольких лет младший школьник накапливает, при правильном воспитании, важный опыт для своего дальнейшего развития коллективной деятельности-деятельности в коллективе и для коллектива. Исходя из особенностей младшего школьного возраста, необходимо активно культивировать этническую толерантность.

По мнению Е. В. Поповой, именно "младший школьный возраст позволяет детям формировать этнокультурную толерантность и формировать свою этнокультурную позицию" [38, с. 77].

Предпосылки для воспитания этнокультурной толерантности у младших школьников также имеются:

- эмоциональная привязанность к значимому взрослому человеку;
- высокая потребность в безопасности и эмоциональной близости со взрослым;
- эталонный образ другого человека;
- способность сопереживать другим людям;
- самооценка других людей и самооценка себя;
- эмоциональность;
- доверчивость;
- откровенность;
- стремление взаимодействовать со сверстниками и значимыми взрослыми [39, С. 27].

Механизмами формирования этнической толерантности младших школьников являются обучение, воспитание, деятельность, общение, содержащие объекты и средства национальной культуры.

Формирование навыков межэтнического взаимопонимания и взаимодействия может осуществляться также через обучение этнокультурной компетентности, культурному ассимилятору, деловым и ролевым играм и др.

Формами формирования этнической толерантности являются индивидуально-парные взаимодействия и коллективные отношения. Эти взаимодействия и отношения могут быть специально организованными (лекции, семинары, дискуссии, конференции), спонтанными или частично организованными (семейные отношения, отношения со сверстниками и взрослыми, игровая и рабочая деятельность, а также со стороны средств массовой информации и т. д.).

Образовательные учреждения призваны предоставлять достоверные знания, направленные на формирование позитивного отношения к своему и другим народам, их истории и культурам.

Это может быть достигнуто путем применения много этнического образования включающий разные уровни:

- межпредметный (включает национально-региональный компонент);
- модульный (реализуется путем включения специальных тем (модулей), отражающих этнокультурную идентичность народов в гуманитарный цикл);
- моно предметное (конкретная часть);
- интегрированные (реализуются в виде взаимодействующих курсов, где аспекты национальных культур представлены в единстве и взаимосвязи);
- комплементарные (осуществляются во время внеклассной, внеурочной и внеурочной деятельности) [25].

Этническая толерантность подразумевает не только принятие другого этноса какой он есть, а избирательное отношение к другому этно-классу и его представителям [1].

Он предполагает, что:

- готовность к культурному обмену и взаимному обогащению знаний;
- способность к взаимной эмпатии, то есть к пониманию менталитета другого этноса;
- нейтрализацию негативных комплексов в поведении другого человека без унижения его личного и социального достоинства;
- налаживание взаимоуважительного диалога.

Развитие толерантности – это сложный и многоуровневый процесс. Поэтому воспитание этнической толерантности следует начинать с раннего школьного возраста, когда психологические особенности наиболее сенситивны [3].

Педагогический процесс должен строиться с учетом возрастных особенностей детей младшего школьного возраста, характеризующихся, с одной стороны, высоким уровнем активности, любознательности, с другой – ограниченными возможностями, слабо развитым произволом поведения, чувством защищенности и защищенности [35]. Вся система воспитательной

работы, все педагогические средства влияют на формирование этого качества в образовательной среде школы.

По мнению многих отечественных и зарубежных авторов (И. А. Баева, Г. В. Грачев, Э. Эриксон, Р. Джонсон, М. Липси, Х. М. Уокер, Б. Дж. Уайз), психологическая защита детей является условием обеспечения адаптации, развития социальной компетентности и толерантности, а также формирования у ребенка ориентации на позитивные отношения в обществе (стремление быть похожим на всех и со всеми), ожидания социального принятия, поддержки, развития чувства идентичности и внутренней позиции по отношению к себе (стремление к уникальности) и другим (стремление к сопереживанию) [10].

В то же время важными параметрами формирования психологической безопасности и толерантности в образовательной среде школы будут:

- значимые привязанности, связанные со способностью строить эмоционально близкие отношения;
- состояние адаптивности (успешной адаптации), которое связано с психоэмоциональной стабильностью, состоянием удовлетворенности, отсутствием стресса, чувством угрозы, что интегрально означает переживание чувства психологической безопасности;
- коммуникативная компетентность как способность выстраивать эффективное общение, легкость контакта даже в межкультурном общении;
- внутреннее отношение, связанное с готовностью действовать определенным образом, личностным толерантным отношением к окружающим;
- реальная безопасность и толерантность окружающего общества [5].

«Забота о психологической безопасности образовательной среды и здоровье учащихся становится обязательной целью в работе каждой образовательной организации и педагога, показателем повышения качества образования». Профессиональный стандарт педагога устанавливает требования к наличию у педагога компетенций, позволяющих эффективно осуществлять образовательную деятельность, создавая психологически

безопасную толерантную образовательную среду. К таким требованиям относятся: «регулирование поведения обучающихся с целью обеспечения безопасной толерантной образовательной среды для различных этнических групп; проектирование ситуаций и мероприятий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка; создание и поддержание образа жизни, комфортной атмосферы и традиций образовательной организации; формирование культуры здорового и безопасного образа жизни среди обучающихся» [20].

Таким образом, метод воспитания терпимости полагается на знание педагогов особенностей детского коллектива, взаимоотношений между учащимися.

Из всего вышесказанного следует, что при работе над толерантностью педагогам необходимо знать и учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, особенности воспитания в семье и культуре; национальный коллектив учащихся; проблемы во взаимоотношениях детей и их причины; культурную среду, этнопедагогические и этнопсихологические особенности культуры, под влиянием которых формируются межэтнические отношения между учащимися и их семьями.

1. 3 Способы формирования этнической толерантности младших школьников

Познавательная активность и любознательность школьников, особенно младших школьников, постоянно направлены на познание окружающей действительности, поэтому процесс приобщения к культурной жизни других народов, формирование позитивных межэтнических установок очень эффективен в этом возрасте [12].

Однако следует иметь в виду, что прямое, открытое воздействие на сферу межнациональных отношений среди школьников может привести к прямо противоположному результату. Дети школьного возраста имеют ряд особенностей: у них еще недостаточно развиты волевые качества, вследствие чего учащиеся испытывают трудности при выполнении однообразной деятельности; они зависимы от общественного мнения, особенно мнения своих сверстников; им свойственна ярко выраженная эмоциональность, интерес к внешним ярким фактам.

Воспитательная работа в этом направлении должна начинаться уже в начальной школе, так как именно в младшем школьном возрасте возникают психологические предпосылки для формирования толерантности как качества личности.

Они включают в себя осознание своей этнической принадлежности и понимание этнических различий.

Кроме того, в младшем школьном возрасте происходит не только систематизация знаний о других народах и культурах, но и формируется отношение к ним, их своеобразная «оценка», закладываются основы модели поведения для своей и других этнических групп [8].

Организованный процесс воспитания культуры межнационального общения требует соблюдения основного правила толерантности к людям разных вероисповеданий и национальностей.

Воспитание толерантного отношения к другим народам и культурам является одной из важнейших социальных задач школы. Решить ее означает во многом решить проблему межнационального согласия.

У каждого народа есть свои корни, своя национальная культура, и чем глубже они уходят в землю, тем крепче и мощнее ствол. Для каждого из нас очень важно уметь обращаться к своим корням, к своей родной культуре. Обращение к культурному наследию в контексте модернизации образования означает использование исторического опыта этой культуры в формировании межэтнической толерантности. Современные условия определяют необходимость постоянного "декодирования" предшествующего культурного опыта, его переоценки и адаптации к новой ситуации [14].

К условиям, при которых система формирования этнической толерантности будет эффективной, относятся:

- развитие у подрастающего поколения чувства гордости за унаследованную этническую культуру (традиции, язык, сказки, песни);
- включение поликультурного материала во все аспекты образования и воспитания;
- развитие понимания и уважения этнических форм и различий;
- создание атмосферы в коллективах, в которой обучающиеся не боятся говорить о своих проблемах, о недружелюбном отношении к ним со стороны других людей;
- проводя идею равенства всех этнических групп народов России, не выделяя ни одну из этнических групп [15].

Задача приобщения учащихся к их традиционной культуре решается посредством регулярных урочной и организации внеурочной деятельности:

- национальные (в том числе религиозно-духовные) праздники;
- памятные даты исторического значения, юбилеи выдающихся деятелей национальной и духовной культуры, литературы, науки и народных героев;

- олимпиады, выставки по национальной культуре, спортивные национальные игры;
- фольклорные концерты с исполнением национальных песен и танцев;
- конкурсы на лучшее приготовление национальных блюд и национальных художественно-прикладных изделий, костюмов;
- совместные социально-полезные, созидательные и творящие добро дела совместно с родителями;
- изучение художественных промыслов и ремесел народов региона [9; 10].

При планировании деятельности по формированию этнической толерантности в образовательной организации необходимо четко определить функции, ценности, методы, способы и формы воспитания [13; 14].

Функции этнической культуры народов:

- познавательная,
- мировоззренческая,
- социальная,
- воспитательная,
- коммуникативная,
- эстетическая.

Духовные ценности народов региона – это язык, литература, история, музыка, изобразительное искусство, театр, религии, фольклор, прикладное искусство, этикет, этнопсихология, отношение к труду.

Способы обучения: учебно-воспитательный процесс, народная педагогика, система дополнительного обучения.

Методы: монологический, диалогический, проблемный, развивающий.

Формы: урок, семинар, кружок, секция, научно-практическая конференция, реферат, коллективно-творческое дело, выставка, конкурсы и т.д. [16].

Педагогам необходимо учитывать условия для эффективного развития этнической толерантности у школьников:

- готовность и желание педагога решить задачи воспитания школьников в духе межэтнической толерантности;
- возрастные особенности школьников при отборе произведений культуры этносов региона;
- специфика социально-психологических особенностей элементов художественной культуры родного края;
- воспитательные возможности субъектно-объектных и субъектно-субъектных отношений в учебно-воспитательном процессе;
- совместная творческая деятельность в разных ее формах (индивидуальная, групповая) в коллективе и через коллектив;
- комплексное воздействие на восприятие обучающихся, благодаря эмоционально-толерантной атмосфере;
- использование тренингов, игровых форм и приемов обучения и воспитания, приучающих к толерантному отношению, общению между собой детей разных наций и народностей;
- обеспечение тесной связи с родителями, семьей, что дает возможность «раздвинуть» рамки урока, связать его с жизнью, дать возможность толерантности быть деятельной;
- позитивная этническая идентификация как условие мирного межкультурного и межэтнического взаимодействия в полиэтническом социуме [24].

При взаимодействии с учащимися и их родителями мы рекомендуем учителям, классным руководителям и школьным психологам использовать следующие механизмы для создания психологически безопасной и толерантной образовательной среды [32]:

- координация деятельности всех субъектов данной образовательной среды (ученики, учителя и родители);

- привлечение к участию и организации мероприятий всеми субъектами образования, организации классных мероприятий «День именинника», «День мам», «День пап», дни культур края, где обучающиеся будут узнавать новое об этносах нашей многонациональной страны; праздник к 8 марта или 23 февраля, конкурсы «Папа, мама, я – спортивная семья» как классный тур, так и общешкольный.
- обеспечение значимости образовательной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса;
- создание благоприятного социально-психологического климата. Характерными чертами которого являются преобладание в классе бодрого, жизнерадостного тона взаимоотношений между ребятами, оптимизм в настроении; отношения строящиеся на принципах сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности; детям нравится участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время; в отношениях преобладают одобрение и поддержка, критика высказывается с добрыми пожеланиями. В классе существуют нормы справедливого и уважительного отношения ко всем его членам, здесь всегда поддерживают слабых, выступают в их защиту, помогают новичкам. В классе высоко ценят такие черты личности как толерантность, ответственность, честность, трудолюбие и бескорыстие. Члены класса активны, полны энергии, они быстро откликаются, если нужно сделать полезное для всех дело, и добиваются высоких показателей в учебной и досуговой деятельности. Успехи или неудачи отдельных учащихся класса вызывают сопереживание и искреннее участие всех членов коллектива. В отношениях между группировками внутри класса существует взаимное расположение, понимание, сотрудничество.
- удовлетворенность образовательной средой школы;
- содействие формированию познавательной мотивации обучающихся;
- повышение качества образовательных услуг [26].

Кроме того, к профессиональным компетенциям педагога, указанным в стандарте, относятся следующие умения и навыки, которые, на наш взгляд,

являются определяющими в формировании психологически комфортной и толерантной образовательной среды:

- умение эффективно регулировать поведение учащихся для обеспечения безопасной толерантной образовательной среды;
- умение общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их;
- умение сотрудничать (конструктивно взаимодействовать) с другими педагогами и специалистами в решении воспитательных задач (задач духовно-нравственного развития ребенка);
- умение анализировать реальное состояние дел в классе, поддерживать в детском коллективе деловую дружелюбную атмосферу;
- умение защищать достоинство и интересы учащихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях.

Для реализации этих навыков необходимо использовать технологии создания психологически безопасной образовательной среды школы/

Психологическая профилактика – содействие всестороннему развитию личности всех участников образовательного процесса, предупреждение возможных личностных деформаций в процессе взаимодействия, помощь в понимании деструктивного влияния психологического насилия [23].

Основной задачей психологической профилактики является создание условий, способствующих адекватному и компетентному реагированию личности на проявления психологического насилия, а также отказу от использования его форм во взаимодействии. Суть психопрофилактической функции заключается в создании условий с помощью психотехнологий для предотвращения ситуаций психологического насилия.

При реализации этой функции используются следующие приемы:

Повышение социально-психологической компетентности участников образовательной среды по вопросам этнической толерантности в ходе семинаров, групповых дискуссий по вопросам психологического насилия, конструирования ненасильственных альтернативных форм поведения.

Совместное обсуждение и выработка правил безопасного взаимодействия всех участников образовательной среды.

Психологическое консультирование – помощь участникам в самопознании, позитивном самоотношении, адаптации к реальным условиям жизни, формировании ценностно-мотивационной сферы и системы отношений к окружающим, осознании ценности ненасилия, преодолении профессиональных деформаций, достижении эмоциональной устойчивости, что способствует личностно-профессиональному росту и саморазвитию [29].

Психологическая коррекция – это активное психолого-педагогическое воздействие, направленное на устранение отклонений в личностном и профессиональном развитии, гармонизацию психического здоровья и устранение деформаций, вызванных психологическим насилием в межличностных отношениях участников образовательной среды.

В практической психологии существует два направления коррекции. Первый – это комплекс индивидуализированных мер по усилению регуляторных функций психики, развитию эмоционального самоконтроля и самоуправления. Вторая – это нормативно-ценностная коррекция, которая заключается в выработке определенных направлений в индивидуально-личностной системе норм и норм поведения, в соответствии с которыми человек корректирует выполнение своих жизненных и деятельностных функций. В предлагаемых технологиях в основном используется второй подход, так как работа носит групповой характер. Предметом коррекционной работы являются: негативное или нейтральное отношение к образовательной среде, характеристики взаимодействия, имеющие низкий уровень удовлетворенности ими, проявления психологического насилия во взаимодействии, за которое участник чувствовал себя наименее защищенным, и ряд других характеристик образовательной среды, которые воспринимались как необоснованное лишение личной свободы, что приводило к неадекватному поведению [47].

Психологическая реабилитация – это процесс, мобилизующий личностные адаптационные механизмы при переживании психотравмирующих обстоятельств, обусловленных состоянием внешней среды. Реабилитация предполагает возвращение того, что было утрачено или может быть утрачено вследствие изменения условий. Именно психологическую подготовку чаще всего рассматривают как реабилитационные психотехнологии. В русле этого направления необходимо использовать тренинги социальных и жизненных навыков [31].

Подводя итог, можно сказать, что формирование культуры межэтнического общения в образовательной среде – это образовательный процесс, основанный на специфическом содержании и технологии обучения, обеспечивающий усвоение учащимися ценностей, знаний, норм и коммуникативных умений для их последующего применения в поликультурной среде.

Развитие системы образования должно учитывать как культурные, так и национальные особенности, а также изменения, происходящие в процессе развития общества [5].

По мнению Дмитриева Т. Д. «культура любого этноса связана с культурой других народов многими нитями. Однако процесс гармонизации отношений между представителями различных этнических групп и самими этническими группами в Российской Федерации был нарушен. Конечно, проблемы взаимоотношений между людьми разных национальностей будут существовать до тех пор, пока существуют сами люди, но главная задача не в том, чтобы решать их силой» [7]. Для этого есть только один путь – путь терпимости.

Поэтому культура межэтнического общения в поликультурной среде возможна только тогда, когда каждый из ее субъектов, осознавая свою ценность и самодостаточность, видит, понимает и принимает ценности другого партнера по общению – это то, что мы должны видеть, слышать и понимать для того, чтобы создать вокруг себя эмоционально благоприятную

среду в многообразии этнических групп в образовательной и государственной среде в целом. А для того, чтобы создать толерантную поликультурную среду необходимо в деятельности учитывать условия для эффективного развития этнической толерантности, функции этнической культуры народов; использовать механизмы, формы, приёмы, методы и ценности, которые были изложены выше в данной работе.

Глава 2. Практические аспекты особенностей развития этнической толерантности младших школьников

2. 1 Организация и методы исследования этнической толерантности младших школьников

Экспериментальное исследование по выявлению этнической толерантности у детей младшего школьного возраста проводилось на базе муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Борской общеобразовательной школы» Красноярского края, Туруханского района, посёлка Бор.

В соответствии с выбранной темой исследования выборка состояла из категории детей 7-8 лет. При выборке учитывался один фактор – возраст обучающихся. Исследование проводилось на обучающихся 1 «Т» и 1 «М» классов, в каждом из которых присутствуют разные этнические группы, характерные для территории проживания – эвенки, кеты, энцы, а также прибывшие из вне – украинцы, армяне, казахи. Общее количество испытуемых составило 51 человек, из них 25 девочек и 26 мальчиков.

Проанализировав структуру этнической толерантности и процессы ее формирования, мы выделили следующие критерии этнической толерантности младших школьников:

- когнитивный (познавательный);
- эмоциональный;
- деятельностный.

В связи с этим для проведения экспериментального исследования по выявлению качества развития этнической толерантности у детей младшего школьного возраста и определения эффективна ли подобранная программа по развитию у обучающихся навыков поведения в поликультурной среде нами были выбраны следующие методики:

Для определения зависимости уровня этнической толерантности от пола испытуемых использовалась методика Г. У. Солдатовой, О. А.

Кравцовой, О. Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс – опросник «Индекс толерантности».

Для изучения когнитивного, аффективного (эмоционального), поведенческого компонентов толерантности использовались соответственно: методика Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности» в частности субшкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности; методика Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений» и методика Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей». Математическая обработка полученных результатов проводилась при помощи U – критерия Манна – Уитни и коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Основанием для выдвижения **гипотезы** исследования явилось предположение о том, что:

1. Подобранный программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности.
2. Уровень этнической толерантности младших школьников в образовательной среде школы зависит от пола обучающихся.
3. Формирование когнитивного компонента этнической толерантности в образовательной среде школы зависит от пола обучающихся.
4. Существует взаимосвязь между эмоциональным и деятельностным (поведенческим) компонентами этнической толерантности.

2. 2 Программа развития этнической толерантности младших школьников

Программа по развитию у обучающихся навыков поведения в поликультурной среде «Мы разные, но мы вместе»

Автором программы является: Шестакова Надежда Владимировна, педагог-психолог, учитель начальных классов МБОУ «Логиновская СОШ № 21» Россия, Свердловская область, Белоярский городской округ, село Логиново, улица 8 Марта, 56.

Первоклассник – это новая социальная роль для ребенка. Много неизвестного и интересного ждёт в школьной жизни юного ученика. Необходимо будет не только грамотно писать и читать, но еще и грамотно себя вести. В классе собираются дети разных национальностей, материального достатка, манеры общения и воспитания. Именно поэтому во время классной деятельности учитель может помочь преодолеть барьеры в общения между «разными» детьми.

Реализация поликультурного компонента осуществляется через: основных образовательных дисциплин поликультурными вопросами, путем включения в учебный процесс дополнительных материалов, способствующих поликультурному воспитанию всех обучающихся (независимо от их национальной принадлежности). Приоритет отдается диалогическим формам общения, методу педагогических ситуаций, мотивации к самовоспитанию, созданию условий для развития и воспитания личности [44].

Внеурочная деятельность в контексте реализации ФГОС приобрела новую окраску и актуальность, поскольку именно стандарты закрепили обязательность ее организации. Внеклассные занятия позволяют ребенку выбрать сферу интересов и развить свои способности. Стоит отметить, что внеурочные занятия обязательны для школ, а ученик имеет право выбора. Формирование универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных – в учебном процессе

осуществляется в контексте изучения различных предметов, во внеурочной деятельности через кружковую, воспитательную работу.

Программа предназначена для ознакомления детей с культурой разных народов, ролью семьи в современном обществе, жизнью старшего поколения. Дети знакомятся с основными этническими и религиозными отличиями окружающих их людей. Эта программа предназначена для обучающихся 1 класса.

Цель программы:

Развитие личности, способной к активной и эффективной жизни в многонациональной «поликультурной» среде, обладающей развитым чувством понимания и уважения к другим культурам, готовой к взаимодействию с ними.

Основные задачи:

1. воспитание гуманистической личности;
2. обучение уважительному отношению к культуре других национальностей;
3. развитие и воспитание навыков толерантного поведения и сознания.

Содержание курса внеурочной деятельности:

Программа состоит из 3 блоков:

- «Мир и мы в нём» – обучающиеся знакомятся с особенностями своей местности. Дети рассказывают, откуда они родом, об истории своего края, о природе страны, откуда они родом.

- «Наши семьи» – дети рассказывают о своей семье, традициях и повседневной жизни.

- «Давайте жить дружно» – в этом блоке есть совместные беседы, вечера, общение и игры с родителями, где все дети могут почувствовать, что «Никто ни лучше и не хуже, просто все разные».

В ходе реализации программы основное внимание уделяется расширению понимания многообразия национальностей, их культуры, традиций, праздников; ознакомлению с социальными нормами поведения во

всех сферах жизнедеятельности человека, где происходит столкновение с людьми других национальностей; развитию умения соотносить культурные социальные нормы с собственным поведением во всех видах деятельности: коммуникативной, образовательной, трудовой, художественной, спортивной, духовной (ценностно-ориентированной), социальной.

Тематическое планирование и содержание проводимых мероприятий представлены в Приложении (см. Приложения).

Программа предназначена для обучающихся 1 класса. Ученики в данном возрасте переживают кризис 7 лет, а также период адаптации к новым условиям. Наша страна богата и разнообразна, в том числе и национальностями. Детям не всегда легко принять детей, которые отличаются от них. Поэтому во время формирования личности просто необходимо проводить такие мероприятия.

Результаты апробации программы представлены в третьем подпункте второй главы.

2. 3 Анализ результатов научного исследования

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А.

Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности»

Для определения зависимости уровня этнической толерантности от пола испытуемых использовалась методика Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс – опросник «Индекс толерантности».

Стимульный материал опросника был составлен из высказываний, отражающих как общее отношение к миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются терпимость и интолерантность личности.

Методология включает в себя высказывания, раскрывающие отношение к определенным социальным группам (меньшинствам, психически больным и бедным), а также коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному разрешению конфликтов и продуктивному сотрудничеству).

Особое внимание уделяется этнической толерантности (отношение к людям другой расы и этноса, к своему этносу, оценка культурной дистанции).

Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность и толерантность как личностная черта.

Обработка результатов

Обобщенные данные по результатам проведения данной методики представлены в Таблице 1 (см. Приложения).

Средний коэффициент (73) оценок уровня толерантности позволяет охарактеризовать общий уровень толерантности у данных испытуемых – средний уровень. Хочется отметить, что баллы в данном уровне варьируются от 61 до 99, таким образом общий психологический климат в коллективе в

целом благоприятен, но неустойчив. Это должно стать предметом дополнительной работы руководителя и актива коллектива в связи с возможностью его дальнейшего развития.

Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Среди испытуемых 94 % имеют средний уровень толерантности и 6 % имеют низкий уровень толерантности, с высоким уровнем толерантности респондентов нет.

Проведем также качественную оценку толерантности по субшкале – этническая толерантность. Обобщённые данные представлены в Таблице 2 (см. Приложения).

Средний коэффициент (24) оценок уровня толерантности позволяет охарактеризовать общий уровень толерантности у данных испытуемых – средний. Хочется отметить, что баллы в данном уровне варьируются от 20 до 31, таким образом общий психологический климат в коллективе в целом благоприятен для существования различных этносов, но неустойчив. Это должно стать предметом дополнительной работы руководителя и актива коллектива в связи с возможностью его дальнейшего развития.

Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность к отличным от себя этническим группам.

Среди испытуемых 4 % имеют высокий уровень благоприятного отношения к представителям других этнических групп и толерантные установки в сфере межкультурного взаимодействия, 67 % имеют средний уровень толерантности и 29 % – низкий уровень этнической толерантности.

Используя U критерий Манна Уитни выявим есть ли различия между двумя выборками (девочек и мальчиков) по уровню толерантности в образовательной среде школы.

Для оценки уровня толерантности младшего школьника в образовательной среде участвовало 25 девочек и 26 мальчиков 1 классов. Можно ли утверждать, что группа мальчиков не превосходит группу девочек по уровню толерантности в образовательной среде школы?

Выдвинем гипотезы:

H0: группа мальчиков не превосходит группу девочек по уровню толерантности в образовательной среде школы.

H1: группа мальчиков превосходит группу девочек по уровню толерантности в образовательной среде школы.

Для подсчёта объединим значения двух выборок в один ряд и проранжируем данные в порядке убывания, обозначив принадлежность каждого значения в той или другой выборке. Далее выписываются отдельно ранги для каждой выборки и вычисляются суммы рангов.

Результат автоматического подсчёта. В соответствии с исключением из правила отклонения нулевой гипотезы. Группа мальчиков не превосходит группу девочек по уровню выраженности этнической толерантности в образовательной среде школы.

Следовательно, формирование этнической толерантности в образовательной среде школы не зависит от пола обучающихся в этой образовательной среде. Значит гипотеза №2, выдвинутая нами ранее, не подтвердилась.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности»

Для изучения когнитивного компонента толерантности использовалась методика Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности» (вариант адаптированный и проверенный на валидность А. М. Арбитайло), в

частности, субшкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности.

Данная методика состоит из 12 вопросов-утверждений, на которые испытуемые должны ответить, используя четырёх бальную шкалу («совершенно согласен», «скорее согласен, чем не согласен», «скорее не согласен, чем согласен», «совершенно не согласен»). Обобщенные данные по результатам проведения данной методики представлены в Таблице 3 (см. Приложения).

Средний коэффициент (11,2) оценок уровня этнической толерантности позволяет охарактеризовать общий уровень выраженности когнитивного компонента толерантности у данных испытуемых – средний. Хочется отметить, что баллы в данном уровне варьируются от 10 до 15, таким образом обучающиеся имеют знания о существовании различных этносов, но они не достаточны. Это должно стать предметом дополнительной работы руководителя и актива коллектива по расширению знаний о языке, традициях, культуре, образе жизни, характере, внешности и т.д.

Среди испытуемых нет высокого значения когнитивного компонента толерантности, 78 % имеют средний уровень знаний об этнической толерантности и 22 % – низкий уровень когнитивного компонента этнической толерантности.

Используя U критерий Манна Уитни выявим есть ли различия между двумя выборками (девочек и мальчиков) по уровню выраженности когнитивного компонента этнической толерантности?

Для оценки уровня толерантности младшего школьника в образовательной среде участвовало 25 девочек и 26 мальчиков 1 классов. Можно ли утверждать, что группа мальчиков не превосходит группу девочек по уровню выраженности когнитивного компонента этнической толерантности?

Выдвинем гипотезы:

H0: группа мальчиков не превосходит группу девочек по уровню выраженности когнитивного компонента этнической толерантности.

H1: группа мальчиков превосходит группу девочек по уровню выраженности когнитивного компонента этнической толерантности.

Для подсчёта объединим значения двух выборок в один ряд и проранжируем данные в порядке убывания, обозначив принадлежность каждого значения в той или другой выборке. Далее выписываются отдельно ранги для каждой выборки и вычисляются суммы рангов.

Результат автоматического подсчёта. В соответствии с исключением из правила отклонения нулевой гипотезы. Группа мальчиков не превосходит группу девочек по уровню выраженности когнитивного компонента этнической толерантности.

Следовательно, формирование когнитивного компонента этнической толерантности в образовательной среде школы не зависит от пола обучающихся в этой образовательной среде. Значит гипотеза №3, выдвинутая нами ранее, не подтвердилась.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений»

Для изучения эмоционального компонента толерантности использовалась методика Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений».

Методика базируется на идее, что одни и те же качества, приписываемые как себе, так и другим людям (группе), могут интерпретироваться по-разному: положительные качества одной группы (например, мы экономные, бережливые) могут восприниматься как отрицательные в другой (они жадные, скупые).

В своём исследовании мы использовали сокращенный вариант, включающий 12 пар качеств (Солдатова, 1998). На бланке ДТО обычно имеются 4 карточки, на которых респондент отмечает оценку качеств,

присущих, по его мнению, ему самому, идеальному человеку и типичным представителям его собственной или других этнических групп.

Обработка результатов

Направленность (выраженность), или диагностический коэффициент стереотипа (D) характеризует знак и величину общей эмоциональной ориентации субъекта по отношению к данному объекту.

Коэффициент определяется по формуле:

$$D = \frac{(\sum a^+ - \sum a^-)}{\sum a_i}$$

где $\sum a^+$ – сумма оценок всех положительных качеств; $\sum a^-$ – сумма оценок всех отрицательных качеств; $\sum a_i$ – общая сумма всех оценок. Обобщенные данные по результатам проведения данной методики представлены в Таблице 4 (см. Приложения).

Таким образом, подсчитав результаты можно выявить следующие: 29 % респондентов имеют высокую неопределенность (амбивалентность) отношения, когда респондент не отдает четкого предпочтения позитивному или негативному полюсу оценки другого этноса; 39 % респондентов имеют D с отрицательным знаком (когда преобладают высокие баллы по негативным качествам), тем выше интенсивность негативного стереотипа по отношению к другой этнической группе, 32 % имеют позитивный стереотип по отношению с лицами другого этноса.

Следовательно, больше половины испытуемых имеют неопределенные и отрицательные эмоции по отношению к другому этносу, что может быть следствием как малого когнитивного компонента этнической толерантности у данной группы испытуемых, так и ввиду 1 ступени обучения в школе (обучающиеся не успели познакомиться, узнать друг друга лучше).

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики, Э. Френкель-Брунстик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей»

Для изучения поведенческого (социального) компонента толерантности использовалась методика Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

Этот опросник позволяет косвенно исследовать существующий уровень предвзятости. Элс Френкель-Брунsvик обнаружила, что «дети, которые сильно предубеждены против других этнических групп, как правило, разделяют определенные взгляды, которые не имеют прямого отношения к этническим отношениям». Основываясь на этом выводе, она создала опросник для измерения общего социального отношения детей. Связь каждого из утверждений анкеты с предвзятостью подтверждается исследованиями. Обобщенные данные по результатам проведения данной методики представлены в Таблице 5 (см. Приложения).

Обработка результатов: 71 % относятся с предубеждением к другим этническим группам, 29 % относятся нейтрально к другим этническим группам.

Корреляционный анализ Спирмена

Проведем корреляционный анализ с целью смотра соотношения показателей по двум не проективным количественным методикам.

Воспользуемся методом ранговой корреляции Спирмена позволяющим определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками.

Для подсчета ранговой корреляции Спирмена мы располагаем двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы. Такими рядами значений являются: два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых: уровень аффективного компонента этнической толерантности младших школьников и поведенческого (социального) компонента этнической толерантности младших школьников.

Выдвинем гипотезы:

H0: корреляция показателей аффективного компонента этнической толерантности младших школьников и поведенческого (социального) компонента не отличаются от 0.

H1: корреляция показателей аффективного компонента этнической толерантности младших школьников и поведенческого (социального) компонента отличаются от 0.

В ходе корреляции было выполнено:

1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;

2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);

3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²);

4) Подсчитана сумма квадратов;

5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по

формуле:
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

6) Определены критические значения.

Результат: r_s = 0.015

Критические значения для N = 51

N	p	
	0.05	0.01
51	0.27	0.35

Ответ: H₀ принимается. Корреляция между А и В не достигает уровня статистической значимости.

То есть показатели аффективного компонента этнической толерантности младших школьников и поведенческого (социального) компонента не взаимосвязаны.

Следовательно, не существует взаимосвязи между показателями аффективного компонента этнической толерантности младших школьников и поведенческого (социального) компонента. Значит гипотеза №4, выдвинутая нами ранее, не подтвердилась.

Подводя итог проведения входной диагностики по выявлению уровня и качеств компонентов этнической толерантности у обучающихся в

образовательной среде школы, можно сделать вывод, что в выбранной группе респондентов недостаточный уровень знаний о других этнических общностях присутствующих в их классе, а также больше половины испытуемых имеют неопределенные и отрицательные эмоции по отношению к другому этносу (аффективный компонент этнической толерантности), что может быть следствием как малого когнитивного компонента этнической толерантности у данной группы испытуемых, так и ввиду 1 ступени обучения в школе (обучающиеся не успели познакомиться, узнать друг друга лучше), и как следствие из всего выше перечисленного – низкий уровень поведенческого компонента толерантности, то есть если мы не знаем «кто такой другой», то и эмоции и поведение будут и могут быть соответственными.

Так же выдвигаемые нами гипотезы №2-4 при первоначальной диагностике этнической толерантности младших школьников не подтвердились, значит уровень этнической толерантности и когнитивный компонент этнической толерантности не зависят от пола обучающихся, а также компоненты этнической толерантности не взаимосвязаны между собой. То есть необходимо формировать каждый компонент у обучающихся по отдельности.

Таким образом, для того чтобы улучшить этническую картину у данных респондентов нами было решено организовать и провести программу по формированию у обучающихся навыков поведения в поликультурной среде «Мы разные, но мы вместе». По результатам проведения программы было организовано повторное исследования уровня этнической толерантности у детей и её компонентов, для того чтобы проверить основную гипотезу исследования №1 «Подобранная программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности».

Анализ результатов, полученных в ходе проведения вторичной методики Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности»

Для определения зависимости уровня этнической толерантности от пола испытуемых использовалась методика Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс – опросник «Индекс толерантности».

Средний коэффициент (91) оценок уровня толерантности позволяет охарактеризовать общий уровень толерантности у данных испытуемых – средний уровень. Хочется отметить, что баллы в данном уровне варьируются от 61 до 99, таким образом общий психологический климат в коллективе в благоприятный, устойчивый, для данных респондентов в большей степени характерны толерантные черты личности.

Среди испытуемых 85 % имеют средний уровень толерантности и 15 % имеют высокий уровень толерантности, с низким уровнем толерантности респондентов нет.

Для наглядности представим в виде гистограммы сравнение первичных и вторичных данных методики («см. диаграмму 1»).

Диаграмма 1



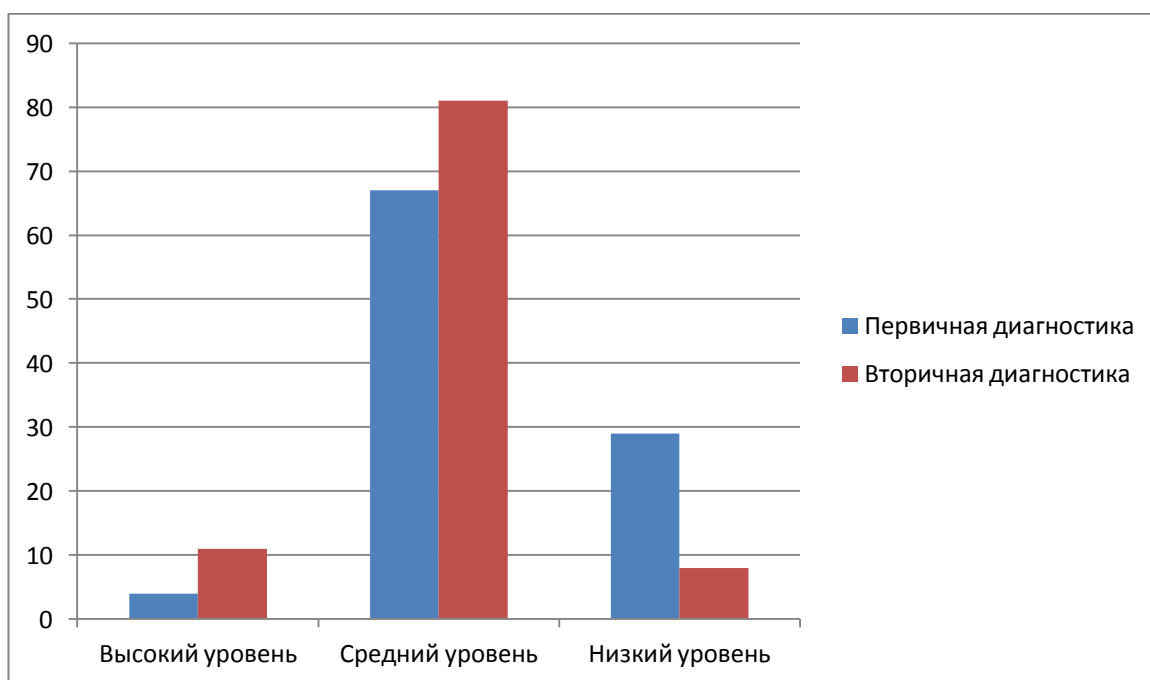
Проведем также качественную оценку толерантности по субшкале – этническая толерантность.

Средний коэффициент (31) оценок уровня этнической толерантности позволяет охарактеризовать общий уровень толерантности у данных испытуемых – средний. Хочется отметить, что баллы в данном уровне варьируются от 20 до 31, таким образом респонденты данной группы приближаются к высокому уровню этнической толерантности. Среди испытуемых 11 % имеют высокий уровень благоприятного отношения к представителям других этнических групп и толерантные установки в сфере межкультурного взаимодействия, 81 % имеют средний уровень толерантности и 8 % – низкий уровень этнической толерантности.

Для наглядности представим в виде гистограммы сравнение первичных и вторичных данных методики («см. диаграмму 2»).

Диаграмма 2

**Сравнение первичных и вторичных данных по методике Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой
«Экспресс - опросник «Индекс толерантности»
по субшкале – этническая толерантность**



На гистограмме видны изменения в положительную сторону после реализации программы по развитию этнической толерантности младших школьников, но также стоит отметить, что сохраняются обучающиеся с низким уровнем этнической толерантности, что говорит нам о необходимости продолжения работы по развитию этнической толерантности младших школьников.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности»

Для изучения когнитивного компонента толерантности использовалась методика Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности» (вариант адаптированный и проверенный на валидность А. М. Арбитайло), в частности, субшкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности.

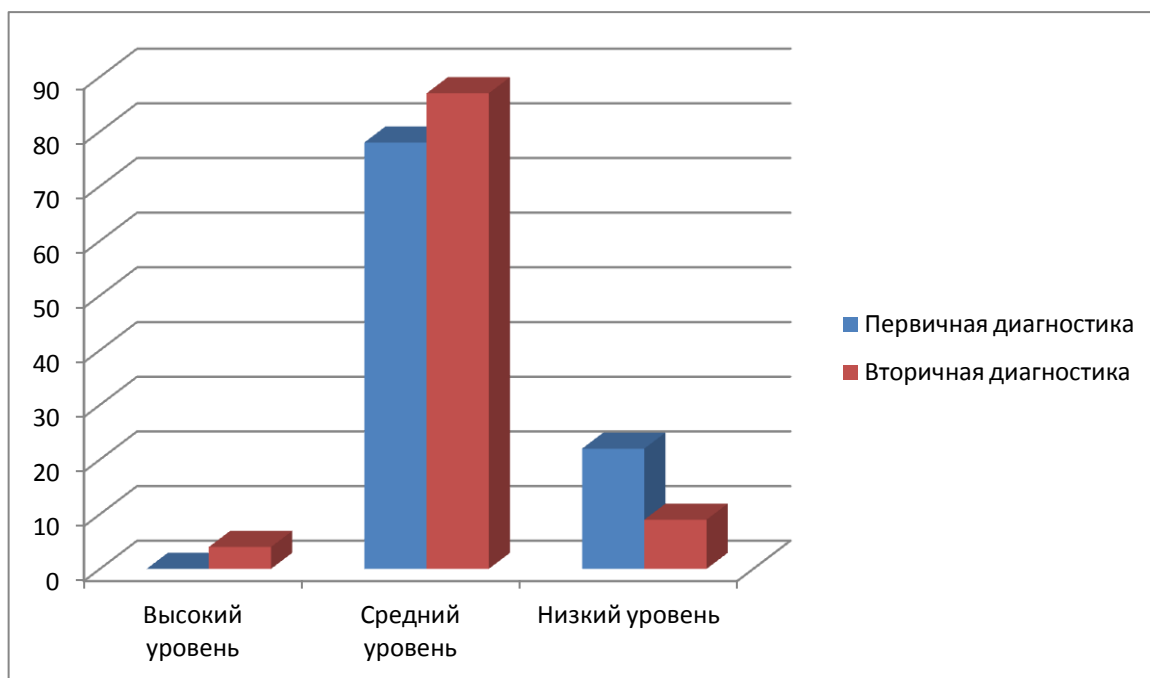
Средний коэффициент (14) оценок уровня этнической толерантности позволяет охарактеризовать общий уровень выраженности когнитивного компонента толерантности у данных испытуемых – средний. Хочется отметить, что баллы в данном уровне варьируются от 10 до 15, таким образом обучающиеся имеют знания о существовании различных этносов, они достаточно прочны.

Среди испытуемых 4 % имеют высокое значение когнитивного компонента толерантности, 87 % имеют средний уровень знаний об этнической толерантности и 9 % – низкий уровень когнитивного компонента этнической толерантности.

Для наглядности представим в виде гистограммы сравнение первичных и вторичных данных методики («см. диаграмму 3»).

Диаграмма 3

Сравнение первичных и вторичных данных по методике Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности»



Данный график позволяет увидеть, что есть небольшие изменения в знаниях об этнической толерантности о других этносах, культуре, традициях и т.д. Но также как и в первой методике сохраняются обучающиеся с низким уровнем знаний о других народностях, что позволяет сделать вывод, что работа по развитию этнической толерантности должна вестись непрерывно.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения первичной методики Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений»

Для изучения аффективного (эмоционального) компонента толерантности использовалась методика Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений».

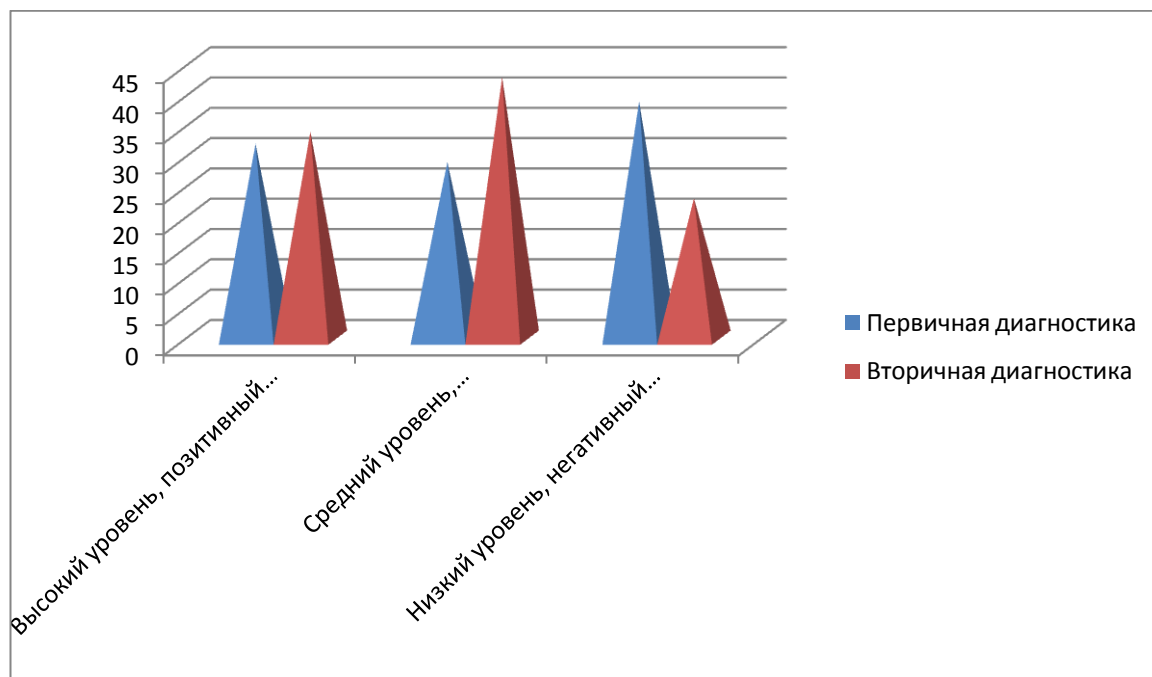
Таким образом, подсчитав результаты можно выявить следующее: 43 % респондентов имеют средний уровень, высокую неопределенность (амбивалентность) отношения, когда респондент не отдает четкого предпочтения позитивному или негативному полюсу оценки другого этноса; 23 % респондентов имеют D с отрицательным знаком (когда преобладают высокие баллы по негативным качествам), тем выше интенсивность

негативного стереотипа по отношению к другой этнической группе, 34 % имеют позитивный стереотип по отношению к лицам другого этноса.

Наглядно данные представлены в диаграмме 4.

Диаграмма 4

Сравнение первичных и вторичных данных по методике Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений»



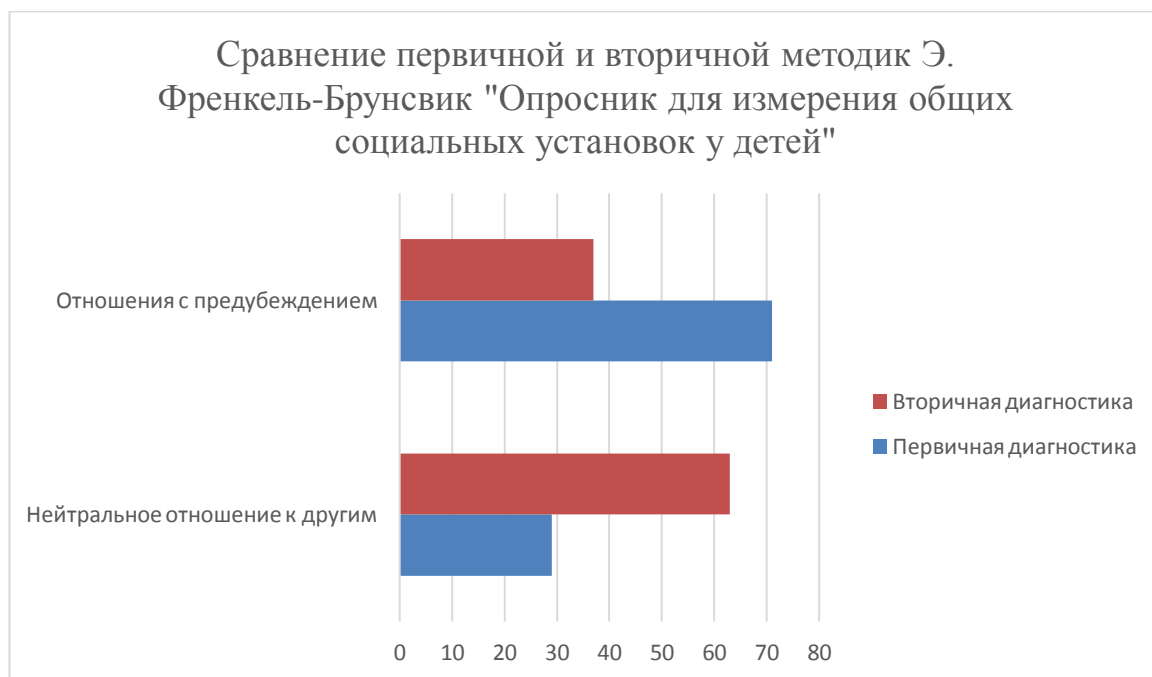
Следовательно, больше половины испытуемых имеют средние и позитивные эмоции по отношению к другому этносу, а количество негативного стереотипа уменьшилось на 16 %, что может говорить об эффективности проводимой работы, для того чтобы в данных классах не было негативной направленности по отношению к другим необходимо и дальше проводить работу по развитию аффективного компонента этнической толерантности.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения вторичной методики, Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей»

Для изучения поведенческого (социального) компонента толерантности использовалась методика Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

Обработка результатов: 37 % относятся с предубеждением к другим этническим группам, 63 % относятся нейтрально к другим этническим группам. Для наглядности представим в виде гистограммы сравнение первичных и вторичных данных методики («см. диаграмму 5»).

Диаграмма 5



Следовательно, больше половины испытуемых средний нейтральный уровень отношения и взаимодействия с другими этническими группами, а количество относящихся респондентов с предубеждением уменьшилось на 34 %, что может говорить об эффективности проводимой работы, для того чтобы в данных классах стало ещё меньше негативного отношения к другим этносам необходимо и дальше проводить работу по развитию социально-поведенческого компонента этнической толерантности.

Подводя итог проведения первичной и вторичной диагностики по выявлению уровня и качеств компонентов этнической толерантности у обучающихся в образовательной среде школы, можно сделать вывод, что гипотеза № 1 «Подобранная программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности» подтвердилась, так как в выбранной группе респондентов есть положительные результаты, показывающие, что проводимая работа по

развитию этнической толерантности у обучающихся эффективна, а остающиеся низкие показатели говорят о том, что необходимо продолжать эту работу, ведь воспитание, развитие и обучение есть непрерывный систематически-последовательный процесс и системно-деятельностный подход.

Заключение

На современном этапе толерантность и признание культурных и этнических различий становятся необходимыми условиями для дальнейшего существования и развития личности в нашей многокультурной стране. Без знания своих культурных особенностей индивид не может уважать культурные различия других людей. В связи с этим молодое поколение сталкивается с риском игнорирования, непонимания, а часто с раздражением и агрессивностью по отношению к другим национальностям. Решение этой проблемы должно найти отражение в развитии и сохранении этнической толерантности у детей, начиная с начального уровня.

Целью данной работы было теоретическое обоснование, практическое выявление и подбор программы развития этнической толерантности младших школьников.

Для её решения проанализировано понятие «этническая толерантность», выявлены её основные компоненты, исследованы особенности развития этнической толерантности младших школьников, подобрана программа развития этнической толерантности младших школьников.

В ходе исследовательской работы были проанализированы труды Г. У. Солдатовой, А. Г. Асмолова, Т. Н. Батеневой, С. В. Бобиновой, Е. Г. Петренко, Л. М. Курганской и др.

Экспериментальное исследование по выявлению качества развития этнической толерантности у детей младшего школьного возраста в образовательной среде школы проводилось на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Борской общеобразовательной школы» Красноярского края, посёлка Бор. Исследование проводилось на обучающихся 1 «Т» и 1 «М» классов. Общее количество испытуемых составило 51 человек, из них 25 девочек и 26 мальчиков.

Проанализировав структуру этнической толерантности и процессы ее формирования, мы выделили следующие критерии этнической толерантности младших школьников: когнитивный; эмоциональный; деятельностный.

В связи с этим нами были выбраны следующие методы проведения экспериментального исследования по определению качества развития этнической толерантности у детей младшего школьного возраста до и после реализации программы для определения её эффективности.

Для определения зависимости уровня этнической толерантности от пола испытуемых использовалась методика Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева и Л. А. Шайгеровой «Экспресс - опросник «Индекс толерантности».

Для изучения когнитивного, аффективного (эмоционального), поведенческого компонентов толерантности использовались соответственно: методика Дж. Финни «Выраженность этнической идентичности» в частности субшкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности; методика Г. У. Солдатовой «Диагностический тест отношений» и методика Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных установок у детей».

В результате проведения данных методик был проведен анализ каждой из них и общий анализ всех методик. Обобщенные данные позволяют нам судить о том, что основная гипотеза исследования «Подобранная программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности» подтвердилась, так как в выбранной группе респондентов по результатам вторичной диагностики есть положительные результаты, показывающие, что проводимая работа по программе по развитию этнической толерантности у обучающихся эффективна, а остающиеся низкие показатели говорят о том, что необходимо продолжать эту работу, ведь воспитание, развитие и обучение есть

непрерывный систематически-последовательный и системно-деятельностный подход.

Таким образом, проведя исследование, мы пришли к выводу, что основная гипотеза №1 «Подобранная программа развития этнической толерантности оказывает положительное влияние на уровень этнической толерантности» являлась верной, а дополнительные гипотезы, выдвинутые нами, не подтвердились, а именно уровень этнической толерантности младших школьников в образовательной среде школы не зависит от пола обучающихся; формирование когнитивного компонента этнической толерантности в образовательной среде школы также не зависит от пола обучающихся и не существует взаимосвязи между эмоциональным и деятельностным (поведенческим) компонентами этнической толерантности.

Это означает, что формирование этнической толерантности младших школьников в образовательном процессе школы возможно благодаря непрерывному комплексу психолого-педагогических мероприятий. В частности, необходимо проводить занятия с обучающимися, направленные на знакомство с народами, проживающими в стране, их культурой, обычаями и традициями и многое другое. Также необходимо увеличить объем знаний о феномене этнической толерантности; ввести комплексные меры по профилактике нетерпимости младших школьников, расширить представления учащихся о себе как субъекте межэтнического взаимодействия.

Таким образом вопрос о развитии этнической толерантности является актуальным в наше время.

Цель данной работы достигнута, задачи реализованы, подведены итоги исследования, в результате которого в дальнейшем предполагается продолжить работу по теме в образовательной организации, задействовав и другие параллели классов.

Список литературы

1. Абдулкаримов, Г. Г. Этнические стереотипы школьников: проблема формирования толерантного сознания / Г. Г. Абдулкаримов. – Москва: Высшая школа, 2006. – 234 с. – Текст: непосредственный.
2. Абдуллова, Л. Ю. Актуальные вопросы воспитания этнокультурной толерантности у младших школьников в условиях полиэтнической образовательной среды / Л. Ю. Абдуллова. – Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-vospitaniya-etnokulturnoy-tolerantnosti-u-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-polietnicheskoy-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 19.01.2020). – Текст: электронный.
3. Айгумова, З.И. Этнокультурные особенности развития младшего школьника / З.И. Айгумова. – Москва: Начальная школа плюс до и после. – 2014. – № 2. – С. 44-47. – Текст: непосредственный.
4. Алипханова, Ф.Н., Формы и направления воспитательной работы педагогического вуза в воспитании патриотизма студентов / Ф. Н. Алипханова, П. К Магомедова. – Москва: Мир науки, культуры, образования. – 2013; 1 (38). – С. 34-36. – Текст: непосредственный.
5. Алипханова, Ф.Н. Соблюдение и реализация прав ребёнка в педагогической теории и практике / Ф. Н. Алипханова, З. А. Маллаева – Москва: Мир науки, культуры, образования. – 2013; 6 (43). – С. 128-129. – Текст: непосредственный.
6. Алипханова, Ф.Н. Факторы воспитания интернациональных чувств в многонациональном коллективе / Ф. Н. Алипханова, А. А. Омарова. – Москва: Мир науки, культуры, образования. – 2014; 1 (44). – С. 12-13. – Текст: непосредственный
7. Артемьева, В. А. Анализ понятия «этническая толерантность» в научной психолого-педагогической литературе / В. А. Артемьева, М. В. Данилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С.

- 851-855. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86184.html>. (дата обращения: 15.01.2020). – Текст: электронный.
8. Артюхова, И. С. Формирование толерантности в ходе проведения внеклассной работы / И. С. Артюхова. – Москва: Начальная школа. – 2008. – №9. – Текст: непосредственный.
 9. Асмолов, А. Г. О смыслах понятия толерантность / А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – Москва: МГУ, 2001. – С. 8–18. – Текст: непосредственный.
 10. Баева, И. А. Психологическая характеристика образовательной среды: диагностика и оценка / И. А. Баева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – Москва. – 2002. – № 3. Т.2. – С. 16-25. – Текст: непосредственный.
 11. Байбородова, Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – Москва. – 2003. – № 1. – С. 90–94. – Текст: непосредственный.
 12. Бакулина, С. Д. Толерантность: от истории понятия к современным социокультурным смыслам / С. Д. Бакулина. – Москва: Флинта: Наука, 2014. – С. 112. – Текст: непосредственный.
 13. Бережнова, Л. Н. Этнопедагогика: монография / Л. Н. Бережнова. – Москва: Академия, 2015. – Текст: непосредственный.
 14. Бобинов, С. И. Приёмы восприятия толерантности / С. И. Бобинов. – Москва: Педагогическая техника. – 2008. – №5. – Текст: непосредственный.
 15. Болотина, Т. В. Культура мира, права человека, толерантность и миролюбие / Т. В. Болотина. – Москва: АПК и ПРО, 2002. – Текст: непосредственный.
 16. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во. 1974. – 375 с. – Текст: непосредственный.
 17. Волков Ю. Г. Российская идентичность: особенности формирования и проявления / Ю. Г. Волков. – Москва: Социологические исследования. 2006. – №7. – С. 13-22. – Текст: непосредственный.

- 18.Громова, Е. Развитие этнической толерантности в школе / Е. Громова. – Москва: Воспитание школьников. – 2006. – №1. – Текст: непосредственный.
- 19.Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – Москва: Наука, 2001. 654 с. – Текст: непосредственный
- 20.Декларация принципов толерантности // Москва: Первое сентября. – 2001. – 21 апреля. – С. 6. – Текст: непосредственный.
- 21.Джуринский, А. Н. Воспитание в многонациональной школе / А. Н. Джуринский. – Москва, 2007. – Текст: непосредственный.
- 22.Дмитриев, Т. Д. Многокультурное образование / Т. Д. Дмитриев. – Москва: Народное образование. 1999. – Текст: непосредственный.
- 23.Дробижева, Л. М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы современности / Л. М. Дробижева. – Москва: Век толерантности: Научно-публицистический вестник. 2003. № 6. – С.40-55. – Текст: непосредственный.
24. Золотова, Б. Х. Актуальные проблемы культуры межнационального общения / Б. Х. Золотова: Формирование современных навыков межэтнического взаимодействия в Ставропольском крае. Ставрополь: Изд-во СГУ. 2000. – С. 22-29. – Текст: непосредственный.
- 25.Иванова, Е. М. Формирование новой культуры отношений: воспитание толерантности у учащихся начальных классов / Е. М. Иванова. – Москва: Начальная школа. 2006. № 3. – С. 11-15. – Текст: непосредственный.
- 26.Иванова, Н. В поликультурном мире / Н. В. Иванова. – Москва: Высшее образование в России. - 2003. - №1. – Текст: непосредственный.
- 27.Ильченко, И. П. Формирование толерантной личности на основе изучения культуры родного края / И. П. Ильченко: автореф. ... докт. пед. наук. – Москва: – 2005. – Текст: непосредственный.
- 28.Киекбаев, М. Д. Этническая толерантность как феномен современного общества / М. Д. Киекбаев – Уфа: «Хан», 2008. – 155 с. – Текст: непосредственный.

- 29.Кожурина, Л. В лабиринтах толерантности: как нам обустроить взаимопонимание и терпимость / Л. В. Кожурина. – Москва: Первое сентября. – 2004. № 3. С.2-4. – Текст: непосредственный.
- 30.Козырева, П. М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе / П. М. Козырева. – Москва: Центр общечеловеческих ценностей, 2002. 176 с. – Текст: непосредственный.
- 31.Коломийченко, Л. В. Концептуальные основания безопасной образовательной среды / Л. В. Коломийченко, А. А. Наумов // Педагогическое образование в России. – Москва. – 2013. – № 3. – С. 142 – 145. – Текст: непосредственный.
- 32.Кукушин, В. С. Воспитание толерантности личности в поликультурном социуме / В. С. Кукушин. – Ростов н/Д. 2001. 404 с. – Текст: непосредственный.
- 33.Лебедева, Н. М Социально-психологические и индивидуально-личностные факторы этнической толерантности - интолерантности в межкультурном диалоге / Н. М. Лебедева / Межкультурный диалог: сб. статей / под ред. М. Ю. Мартыновой. – М.: изд-во РУДН, 2003. – С. 209-247. – Текст: непосредственный.
- 34.Мальчевская, М. Л. Формирование межэтнической толерантности младших школьников в классах с многонациональным составом / М. Л. Мальчевская: автореф. ... канд. пед. наук. Абакан. 2006. – Текст: непосредственный.
- 35.Мурашов, А. А. Grimасы толерантности: когда терпимость нетерпима / А. А. Мурашов: Мир образования – образование в мире. – Москва. – 2003. №3. – С. 189-194. – Текст: непосредственный.
- 36.Практикум по исследованию и диагностики толерантности личности / Г. У. Солдатова [и др.]. – Москва: Смысл, 2008. – 172 с. 8. – Текст: непосредственный.
- 37.Попова, Е. В. Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах / Е.В. Попова // Науч.-метод.

- электронный журнал «Концепт». – Москва, 2015. – № 3. – С. 76-80. – Текст: непосредственный.
- 38.Рожков, М. И. Воспитание толерантности у школьников / М.И. Рожков – Ярославль, 2014. – 347 с. – Текст: непосредственный.
- 39.Соклакова, Л. А. Толерантность как составляющая этнической идентичности подростков / Л. А. Соклакова: Наука и общество в современных условиях. – Москва, 2015. №1. – С.53-57. – Текст: непосредственный.
- 40.Солдатова, Г. У. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков / Г. У. Солдатова. – Москва, 2000. – 108 с. – Текст: непосредственный.
- 41.Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности Г. У. Солдатова. – Москва: Психология, 1998. 118 с. – Текст: непосредственный.
- 42.Степанов, П. В. Толерантный человек: как его воспитать? / П. В. Степанов. – Москва: Народное образование. – 2001. – № 6. – С. 152–160. – Текст: непосредственный.
- 43.Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко. – Москва, 2009. – Текст: непосредственный.
- 44.Темирова, Ф. А. психологические особенности формирования этнической толерантности подростков в образовательном процессе школы / Ф. А. Темирова. – Москва: Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2017. № 43-2. – С.12-15. – Текст: непосредственный.
- 45.Толерантность в мультикультурном обществе: региональный аспект / Е. Л. Кудрина [и др.] / под науч. ред. Е. Л. Кудриной. – Кемерово: КГУ, 2013. – С. 6. – Текст: непосредственный.
- 46.Толерантность и культурная традиция / Под ред. М.Ю. Мартыновой. Москва: РУДН, 2002. 447с. – Текст: непосредственный.
- 47.Храпаль, Л. Р. Межкультурный диалог как средство формирования этнокультуры преподавателя в системе высшего профессионального экологического образования / Л. Р. Храпаль / Проблемы и перспективы

- развития образования в России: сб. материалов I междунар. науч.-прак. конф. Новосибирск. 2010. № 1. – С. 325-329. – Текст: непосредственный.
48. Храпаль, Л.Р. Разрешение региональных, национальных и этноконфессиональных проблем общества в условиях модернизации экологообразовательной политики высших учебных заведений / Л. Р. Храпаль. – Москва: Высшее образование сегодня. 2010. № 6. – С. 88-91. – Текст: непосредственный.
49. Шулева, Е. И. Исследование взаимосвязи этнической идентичности и этнической толерантности / Е. И. Шулева. – Москва: Мир науки. Педагогика и психология. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-etnicheskoy-identichnosti-i-etnicheskoy-tolerantnosti> (дата обращения: 17.01.2020). – Текст: электронный.
50. Яшин, М.Ю. Тренинг толерантности / М.Ю. Яшин. – Москва: ИПП, 2015. – 244 с. – Текст: непосредственный.
51. Osgood, Ch. Studies on Generality of affective meaning system. – Amer. Psychol., 1962, v. 17, P.10-28. – Текст: непосредственный.
52. Osgood, Ch., Suci G.J., Tannenbaum. The measurement of meaning. Urbana. 1957. – Текст: непосредственный.

Тематическое планирование

1 блок – «Мир и мы в нём»

1. «Путешествие по планете Земля».

Коммуникативная задача: развитие умения работать сообща для достижения общей цели

Личностный результат: ценит природный мир.

Метапредметный результат: выделяет и понимает то, что уже усвоено и что еще нужно усвоить.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

2. Посещение краеведческого музея.

Личностный результат: уважительно относится к другому мнению, истории и культуре других народов.

Метапредметный результат: соотносят свой способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

Коммуникативная задача: достаточно полно и точно выражают свои мысли в соответствии с задачами и условиями беседы.

2 блок – «Наши семьи»

3. Выставка рисунков «Моя семья».

Личностный результат: доброжелательно, эмоционально и нравственно отзывается на чувства других людей.

Метапредметный результат: соотносят свой способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

4. Беседа «История моей семьи».

Личностный результат: доброжелательно, эмоционально и нравственно отзывается на чувства других людей.

Метапредметный результат: самостоятельно организует поиск информации, сопоставляет полученную информацию с имеющимся жизненным опытом, владеет способами управления поведением партнера: контролирует, корректирует, оценивает его действия.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию из прослушанных текстов.

5. Фотогалерея «Профессия моих родителей».

Личностный результат: уважительно относится к другому мнению, истории и культуре других народов.

Метапредметный результат: самостоятельно организует поиск информации, сопоставляет полученную информацию с имеющимся жизненным опытом.

Предметный результат: извлекает необходимую информацию.

6. КТД «Герб моей семьи».

Личностный результат: умеет избегать конфликтных ситуаций и находить выходы из спорных ситуаций.

Метапредметный результат: соотносят свой способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию.

Коммуникативная задача: умеет достаточно полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

3 блок – «Давай дружить дружно!»

7. Беседа «Правила поведения в школе».

Личностный результат: ориентируются в социальных ролях. Умеют выстраивать межличностные отношения.

Метапредметный результат: соотносят способ действия и его результат с заданным эталоном.

Предметный результат: выбирают наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий.

Коммуникативная задача: владеют способами управления поведением партнера: контролируют, корректируют, оценивают его действия.

8. «Национальные игры».

Личностный результат: ориентируются в социальных ролях, умеют выстраивать межличностные отношения, доброжелательно, эмоционально и нравственно отзываются на чувства других людей.

Метапредметный результат: соотносят способ действия и его результат с заданным эталоном.

Коммуникативная задача: владеют способами управления поведением партнера: контролируют, корректируют, оценивают его действия.

9. «Коммуникативные игры».

Коммуникативная задача: закрепляют навыки бесконфликтного общения на разных уровнях; закрепляют навыки толерантного общения со сверстниками и взрослыми в окружающем социуме;

Личностный результат: мотивируют себя на обращение к внутреннему миру, анализу собственных поступков;

Метапредметный результат: развивают позитивную толерантную позицию по отношению к окружающему миру, другим людям, к себе.

Краткое содержание мероприятий

«Мир и мы в нём»

1. «Путешествие по планете земля».

Данное мероприятие проводится в виде игры – путешествия. Участники следуют по станциям, на которых рассказывается о каждой из стран близлежащего зарубежья. Ребята находят на карте каждое государство, знакомятся с его природным миром, национальностями, которые проживают на данной территории, происходит акцент именно на территории Красноярского края в России. В конце ребята решают совместно кроссворд с

помощью полученной информацией в ходе путешествия на основе полученных знаний.

2. Посещения краеведческого музея.

Учащиеся 1 класса совместно с классным руководителем и родителями посетили Борский краеведческий музей. В данном музее провели прекрасную экскурсию о красоте и богатстве родного края. В данном рассказе была задета тема возникновения посёлка, какие народы населяли ранее эти земли. В музее представлены экспонаты исторической утвари, предметов быта, орудие труда разных народностей.

«Наши семьи»

3. Выставка рисунков «Моя семья».

Каждому из учащихся было дано задание нарисовать свою семью. Ученики подготовили разнообразные рисунки, на которых были изображены члены их семьи, а также домашние животные. Дети с удовольствием показывали свои картины, и рассказали одноклассникам кто на них изображен.

4. Беседа «История моей семьи».

Для того что бы провести данное мероприятие ученикам было дано задание узнать у своих родителей историю возникновения своей семьи и что обозначает их фамилия. Некоторые дети подготовили генеалогическое древо, кто принес фотографии, но большинство просто рассказали то, что сообщили им родители. В ходе беседы мы узнали, что во многих семьях есть свои обычаи и традиции, коллективные дела, обязанности. Очень интересно было послушать о профессиях членов семей, у многих династии семей врачей и строителей, а также есть те семьи, которые занимаются своим народным ремеслом: рыболовством, оленеводством и охот промыслом, обработкой дерева для строительства. Каждая семья по-своему уникальна, каждая история по-своему хороша.

5. Фотогалерея «Профессия моих родителей».

Ученики принесли множество фотографий, о которых с гордостью рассказывали окружающим. Многие ребята хотят продолжить дело своих родителей. Данная фотогалерея позволила ученикам увидеть «красоту» семьи не только своих одноклассников, но с гордостью поведать о своих родителях.

6. Коллективно творческое дело «Герб моей семьи».

Ученики совместно с родителями изготовили в домашних условиях семейный герб. А на уроке ребята изготовили герб своей «классной» семьи. В котором отразили все достоинства нашего классного коллектива. Творческое дело помогло ребятам воссоздать единство в классном коллективе. При создании семейного герба каждая семья получила колоссальное удовольствие отразить семейные ценности.

7. Беседа «Правило поведения в школе».

Целью беседы являлось рассказать ученикам о правилах внутреннего распорядка школы, о манере поведения во время учебного процесса. Напомнить ребятам и о том, что защищая свои права, мы не должны забывать о правах окружающих. Ученики перечисляли то, что уже знают о правилах поведения. И подводя итоги беседы, было предложено задание нарисовать портрет воспитанного ученика.

8. «Национальные игры».

Мероприятие направлено на то, чтобы были задействованы родители. Дети совместно с взрослыми проводят игры той национальности, к которой они относятся. Это увлекательное занятие позволит не только весело провести время, но познакомится с новыми увлекательными играми других народов, а также дать возможность обучающимся провзаимодействовать между собой играя.

9-12. «Коммуникативные игры»

Занятие № 9. «Привет, индивидуальность, или чем я отличаюсь от других»

Цель: дать детям возможность осознать ценность и уникальность личности каждого; развивать навыки самопознания и принятия самого себя.

1. Приветствие.

Все участники группы берутся за руки и здороваются друг с другом, называя по имени.

2. Разминка.

Игра «Ласковое имя»

Дети стоят в кругу. Педагог просит вспомнить, как их ласково называют дома. Затем предлагается бросать друг другу мяч. Ребенок, к которому попадает мяч, называет свое ласковое имя. После того как все назовут свои имена, мяч бросается в обратном направлении. При этом нужно вспомнить и назвать ласковое имя того, кому бросаешь мяч.

3. Работа по теме занятия.

Информационный блок.

Беседа «Что я знаю о себе?»

Ведущий. Что, кроме нашей внешности, делает нас непохожими на других?

В форме групповой дискуссии обсуждаются различные сферы проявления «Я». Чем дети отличаются друг от друга? Что между ними общего?

Участникам дается представление о структурных компонентах личности: «Я – физическое» (мое тело, возраст, пол, особенности внешности); «Я – интеллектуальное» (мой ум, представления, интересы); «Я – эмоциональное» (мои чувства, переживания); «Я – социальное» (каждый человек играет одновременно много социальных ролей: в школе – ученик, дома – сын, дочь, внук, внучка; кроме того – коллекционер, спортсмен, участник театральной студии). Необходимо показать важность знаний о самом себе и позитивного самовосприятия.

4. Игра «Кто я?» Участникам дается задание написать 10 определений, отвечающих на вопрос «Кто я?» и являющихся их характеристикой.

Каждый ответ должен начинаться так: «Я – ...»

Затем ребята должны посчитать, каких слов в характеристике больше: положительных или отрицательных. По желанию можно зачитать определения, обсудить их.

Анализ. Каково соотношение позитивных и негативных представлений о себе? Какие определения вы поставили на первое место? Почему так значимы для вас именно эти проявления?

Игра «Бездомный заяц».

Участники рассаживаются на стулья, поставленные в круг. Один стул убирается. В центре круга остается водящий. По своему желанию он выбирает какой-либо признак, имеющийся у некоторого числа участников, и просит их поменяться местами. Например: «Поменяйтесь местами все те, у кого светлые волосы, кто любит собак, увлекается танцами». Обладающие данным признаком встают и меняются местами друг с другом. Задача ведущего — занять освободившееся место. Тот, кому не хватило стула, становится ведущим и придумывает новый признак.

6. Упражнение «Найди себя».

Участникам предлагается набор разнообразных предметов: ракушка, различные игрушки, объемные геометрические фигуры и пр. Предлагается посмотреть на них и выбрать один предмет, наиболее понравившийся и близкий участнику. Задача: придумать и рассказать историю, сказку, притчу об этом предмете.

7. Домашнее задание.

Нарисовать себя в виде растения, животного.

Занятие № 10 «Я в мире людей»

Цель: развивать коммуникативные навыки, вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу.

1. Приветствие.

Участникам предлагается образовать круг и разделиться на три равные части: «европейцев», «японцев», «африканцев». Каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим» способом: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами. Упражнение проходит весело и эмоционально, заряжает группу энергией.

2. Анализ домашнего задания.

Все работы вывешиваются на стенд. Участники пытаются угадать принадлежность рисунков, делятся впечатлениями. По желанию дети отвечают на вопросы:

- Что ты чувствовал, когда рисовал?
- Почему таким образом изобразил себя?
- Ты доволен своим портретом?
- Почему, как вы думаете, все рисунки разные?

3. Работа по теме занятия.

Упражнение «Клубочек»

Дети по очереди обращаются друг к другу со словами: «Я рад, что ты, Оля, рядом со мной». Первый играющий наматывает на палец конец нити от клубка и отдает клубок тому, к кому обращается. Участник, который получает клубок, обматывает нитку вокруг пальца, обращается к соседу и отдает ему клубок. Когда все будут соединены одной нитью, поднимают руки вверх, затем опускают их на колени. Очень важно все делать одновременно, чтобы не разрушить общий круг. Затем клубок сматывается в обратном направлении. При этом каждый ребенок наматывает свою часть нити на клубок, обращаясь к другому соседу с теми же словами.

Анализ упражнения, легко ли было говорить приятные вещи другим детям? Кто-либо тебе сегодня уже говорил что-нибудь приятное? Как ты себя сейчас чувствуешь?

Упражнение «Доброе животное»

Ведущий предлагает представить, что вся группа превратилась в одно большое доброе животное. Все слушают, как оно дышит. Предлагается всем вместе подышать: вдох — все делают шаг вперед. Выдох — шаг назад. Животное дышит ровно и спокойно. Затем предлагается послушать, как бьется его большое сердце. Стук — шаг вперед. Стук — шаг назад. Очень важно все делать одновременно.

Анализ упражнения, все ли дети придерживались обозначенных правил? Понравилось ли тебе «животное», частью которого ты был? Что-нибудь удивило тебя в этой игре?

Притча «Солнце и ветер»

Поспорили солнце и ветер, кто из них сильнее. По степи ехал путник, и ветер сказал: «Кто сумеет снять с этого путника плащ, тот и будет признан самым сильным из нас». Стал ветер дуть, очень старался, но добился лишь того, что путник сильнее закутался в свой плащ. Тогда выглянуло солнышко и согрело путника своими лучами. И путник сам снял свой плащ.

Анализ, о чем эта притча? Какой вывод можно сделать?

Упражнение «Давайте жить дружно»

Участники делятся на пары, образуя два круга (внешний и внутренний). Если по команде ведущего игроки выкидывают один палец, то смотрят друг другу в глаза; если одновременно по команде (не договариваясь) выкидывают два пальца, то пожимают друг другу руки, а если три пальца, то обнимаются. Выполнив три задания в паре, внешний круг передвигается вправо, и все задания повторяются. Когда количество выкинутых пальцев в паре не совпадает, то выполняется команда, соответствующая меньшему количеству пальцев.

4. Рефлексия.

Обмен впечатлениями. Проводится по кругу с передачей друг другу горячей свечи.

Занятие № 11 «Поведение и культура»

Цель: стимулировать поведенческие изменения, обучать индивидуализированным приемам межличностного общения.

1. Приветствие.

Все участники встают в два круга (внутренний и внешний) лицом друг к другу. Задание: поприветствовать друг друга глазами, головой, руками, словами.

2. Разминка.

Упражнение «Массаж по кругу»

Все участники стоят друг за другом, ладони лежат на плечах стоящего впереди. Каждый ребенок начинает осторожно массировать плечи и спину впереди стоящего. Через две минуты все поворачиваются на 180 градусов и массируют плечи и спину партнеру, стоящему с другой стороны.

3. Работа по теме занятия.

Информационный блок

Ведущий. Может ли человек, обладающий массой достоинств, быть некультурным? Есть ли взаимная связь в понятиях «поведение» и «культура»?

Культурное поведение — это:

- поведение человека в соответствии с теми нормами, которые выработало и которых придерживается данное общество;
- определенные способы общения, которые подсказывают правила поведения в той или иной ситуации.

Эти способы общения учат нас правильно вести себя:

- за столом;
- быть вежливыми и предупредительными со старшими;
- уметь вести себя в малознакомом и хорошо знакомом обществе;
- уметь вести себя в школе;
- с друзьями.

Культура поведения воспитывается с детства. Хорошие манеры необходимы каждому. Если они станут внутренней потребностью человека, то помогут в значительной степени устранить множество поводов для плохого настроения, которое еще подчас порождает грубость и невоспитанность людей. «Добрые приличия опираются, как и требования хорошего вкуса, на здравый смысл, на законы человеческого такта, которые вырабатываются без особого труда у каждого, кто требователен к себе и внимателен к людям», — писал Лев Кассиль. Культурный человек — это

человек, убежденный в правоте своего поведения. В моделях своего поведения в различных ситуациях он опирается не на необходимость соблюдать внешние приличия, а на свою совесть — мерило культурности человека.

Упражнение «Ворвись в круг»

Ведущий. Встаньте в один большой круг, возьмитесь за руки. Один ребенок должен остаться за кругом и попытаться прорваться в него. Как только ему это удастся, следующий должен выйти за круг и попытаться ворваться в него. Пожалуйста, будьте осторожны, чтобы никому не причинить боли.

Дайте возможность как можно большему числу детей проникнуть в круг. Если ребенок оказывается не в состоянии сделать это, проследите, пожалуйста, чтобы он находился вне круга не более одной минуты. Дети должны впустить этого ребенка в круг, а кто-то другой выходит из него и продолжает игру.

Анализ упражнения, что вы делали для того, чтобы проникнуть в круг? Что вы чувствовали, когда были частью круга? Что вы почувствовали, когда проникли в круг?

Упражнение «Оцени ситуацию»

Участники работают в парах. Они получают карточки с указанием ситуации, которую нужно разыграть. Остальные дети оценивают реплики и поведение ребят. Для оценки сыгранных ролей используются флажки: красный флажок — человек поступает опасно; зеленый флажок — человек поступает верно; желтый флажок — человек поступает справедливо.

Ситуация 1. Купе поезда. В нем едут три человека. На очередной станции заходит новый попутчик. Показать, как будут общаться люди в купе.

Ситуация 2. В магазине стоит очередь. Вы попросили последнего в очереди предупредить тех, кто подойдет позже, что вы отошли в другой отдел. Когда вы пришли и заняли свое место, люди начали возмущаться.

Ситуация 3. Ваш лучший друг ведет себя неправильно. Вы это знаете. Ваши действия.

Группа высказывает мнение по разыгрываемой ситуации и выдвигает версии правильного поведения. Учащимся раздаются карточки с перечнем нравственных качеств для заполнения.

Дети должны отметить степень выраженности этих качеств у самих себя. Оценивание идет следующим образом: *B* (высокая степень выраженности); *C* (средняя степень выраженности); *H* (низкая степень выраженности); прочерк (отсутствие данного признака).

Свойства, признаки, элементы, характеризующие это качество личности
Степень сформированности

Упражнение «Подарок»

Ведущий. Сейчас мы будем дарить друг другу подарки. Средствами пантомимы каждый изображает какой-либо предмет и дарит его соседу справа (это может быть цветок, мороженое, мяч и др.). За подарок необходимо поблагодарить.

Анализ упражнения. О чем нужно подумать и что сделать, чтобы подарить подарок? Что проще: подумать, как действовать, или выполнить действие?

Рефлексия. Участники по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось — не понравилось, что показалось самым важным и полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.).

Занятие № 12 «Общение в моей жизни»

Цель: дать первоначальное представление о значении общения в жизни человека.

1. Приветствие. Ведущий предлагает детям поздороваться с каждым из группы за руку и при этом сказать: «Привет! Как дела?» Говорить нужно только эти слова. Освободить свою руку от приветствия можно лишь после того, как участник начинает здороваться другой рукой со следующим членом группы.

2. Работа по теме занятия

Информационный блок. Ведущий. Общение – это взаимодействие людей друг с другом. Общаясь, люди передают друг другу знания, опыт, обмениваются мнениями и впечатлениями, делятся чувствами, открывают других людей и при этом лучше узнают себя. Различают вербальные и невербальные средства коммуникации. Вербальное общение — это слова; невербальное общение — выражение лица, поза, жесты, походка.

Вопросы для обсуждения

– Всегда ли ваше общение с другими людьми бывает успешным?

– Нужно ли учиться общению? Как вы считаете, для чего это нужно?

«Самая главная роскошь на земле – это роскошь человеческого общения» (Антуан де Сент Экзюпери).

Можете ли вы подтвердить или опровергнуть эту фразу?

Говорил ли кто-нибудь вам слова: «я не хочу с тобой общаться»?

Были ли эти слова справедливы?

Как вы на них реагировали?

Общение — это своего рода понимание другого человека. Нужно создать условия, чтобы собеседник мог высказаться, необходимо внимательно выслушать его, попытаться понять его мысли и чувства. Только так может возникнуть ситуация взаимной симпатии. Вы станете интересны своим знакомым, они с удовольствием будут общаться с вами. Согласитесь, что в игре можно воспроизвести самые невероятные ситуации, придумать всевозможные решения.

Упражнение «Пустой стул»

Для проведения упражнения необходимо нечетное количество участников. Предварительно все рассчитываются на первый-второй. Все вторые номера сидят на стульях, первые стоят за спинками стульев, оставшийся без пары участник группы стоит за спинкой свободного стула. Его задача — пригласить кого-нибудь из сидящих на свой стул. При этом он может пользоваться только невербальными средствами, говорить ничего не надо.

Сидящие на стульях очень хотят попасть на свободный стул. Задача тех, кто стоит за спинками стульев, удержать своих подопечных. Для этого надо взять их за плечи в тот момент, когда они соберутся пересесть. Ведущий следит за тем, чтобы руки не держались все время над подопечными. Через некоторое время участники меняются местами. При этом один из стоящих остается стоять за стулом.

Анализ упражнения, каким образом вы приглашали кого-либо на свой стул? Как понимали, что вас пригласили на стул? Что больше понравилось: стоять за стулом или сидеть на стуле?

Тест-игра «С тобой приятно общаться»

Ведущий. Известно, что ссоры между людьми чаще всего возникают из-за отсутствия культуры общения. В ссорах люди чаще обвиняют других.

Умеем ли мы общаться, лучше всего знают те, с кем мы общаемся. На улице, в школе вам приходится постоянно общаться со сверстниками.

Давайте проверим, какие вы в общении, при помощи теста «С тобой приятно общаться». Постарайтесь отвечать откровенно и сразу.

Детям раздаются небольшие листки, на которых они пишут соответствующие значения для каждого ученика (количество листков у каждого равно количеству человек в группе).

Расшифровка баллов написана на доске:

+2 — с тобой очень приятно общаться;

+1 — ты не самый общительный человек;

0 — не знаю, я мало с тобой общаюсь;

Каждый листок складывается и на обороте пишется имя того, кому записка предназначена. Все записки собираются в коробку, и ведущий раздает их адресатам, происходит подсчёт баллов, делается вывод каждым из учеников.

Ведущий. Проанализируйте свое общение с людьми. Я предлагаю вам запомнить правила и фразы-пароли общения.

Секреты эффективного общения.

В общении: не оправдывайте себя! (Меня не понимают, меня не ценят, ко мне несправедливы, я забыла и пр.). Не снимайте с себя ответственности! Будьте искренни! Будьте справедливы! Считайтесь с чужим мнением! Не бойтесь говорить правду! Радуйтесь успехам людей, которые вас окружают! Будьте естественны в общении! Не бойтесь правды, высказанной в ваш адрес! Анализируйте свои отношения с людьми, смотрите в них, как в зеркало!

4. Рефлексия

Ведущий предлагает детям поделиться впечатлениями о занятии:

— Что понравилось? Что бы вы хотели изменить? Давайте оценим наше занятие: на счет «три» покажите нужное количество пальцев одной руки.

Таблица 1

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики

«Экспресс - опросник «Индекс толерантности»

Основания для диагностики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Итог
Испытуемые																							о
испытуемый	6	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	1	4	3	4	4	4	3	4	4	78
испытуемый	3	5	6	3	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	6	3	3	3	3	72
испытуемый	6	5	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	3	3	4	75
испытуемый	4	4	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	4	5	4	3	2	6	2	4	68
испытуемый	1	2	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	3	1	3	2	5	76
испытуемый	6	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	1	1	2	3	74
испытуемый	4	4	4	4	3	3	3	1	1	2	3	6	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	74
испытуемый	6	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	1	1	2	3	2	1	3	3	4	69
испытуемый	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	1	3	2	6	2	4	76
испытуемый	1	1	2	3	1	6	3	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	3	1	3	2	5	59
испытуемый	4	5	5	5	6	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	2	3	77
испытуемый	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	3	3	4	3	4	65
испытуемый	1	1	2	3	6	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	4	4	80
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	1	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	75
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	72
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	1	1	2	3	4	4	69
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	4	5	4	1	2	3	6	3	5	4	67
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	4	2	3	1	3	3	4	79
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	81
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	2	3	6	3	5	4	4	3	6	3	3	3	1	1	1	67
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	1	1	2	3	4	3	2	1	4	4	4	69
испытуемый	3	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	3	3	3	1	1	75
испытуемый	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	5	79
испытуемый	4	1	1	2	3	6	3	6	3	3	3	1	1	1	4	5	4	4	3	3	3	4	68
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	77
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	4	4	3	59
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	81

испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	74
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	4	4	3	3	3	1	1	2	3	6	3	5	4	4	3	74
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	1	1	2	3	73
испытуемый	4	4	4	4	4	3	3	3	1	1	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	75
испытуемый	3	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	1	1	2	3	6	78
испытуемый	5	3	2	1	1	2	3	1	2	3	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	70
испытуемый	4	3	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	90
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	1	4	3	4	3	4	3	3	2	3	5	73
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	73
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	73
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	70
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	6	2	86
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	1	2	3	4	5	4	2	76
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	2	3	6	3	5	4	4	3	6	4	4	3	3	3	1	73
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	1	1	2	3	4	4	4	4	3	4	1	71
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	1	4	3	4	6	3	5	4	4	6	4	82
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	58
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	5	3	2	4	73
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	66
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	86
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	1	2	3	4	5	75
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	2	3	6	3	5	4	4	3	5	5	6	4	4	3	3	79
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	1	1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	73
испытуемый	5	6	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	1	1	2	3	6	3	5	4	4	79
Средний коэффициент оценок уровня толерантности																							73

Таблица 2

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики

«Экспресс - опросник «Индекс толерантности».

Субшкала – этническая толерантность.

Основания для диагностики	1	2	3	4	5	6	7	Итого
Испытуемый								
испытуемый	6	3	5	4	4	3	3	28
испытуемый	3	5	6	3	3	3	1	24
испытуемый	6	5	4	3	2	1	4	25
испытуемый	4	4	4	4	3	3	3	25
испытуемый	1	2	3	3	2	4	4	19
испытуемый	6	3	5	4	4	3	3	28
испытуемый	4	4	4	4	3	3	3	25
испытуемый	6	3	5	4	4	3	3	28
испытуемый	4	4	4	4	4	5	4	29
испытуемый	1	1	2	3	1	6	3	17
испытуемый	4	5	5	5	6	4	3	32
испытуемый	3	4	3	4	4	4	4	26
испытуемый	1	1	2	3	6	3	3	19
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	18
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	22
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	25
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	3	4	5	5	5	6	4	32
испытуемый	3	3	4	3	4	4	4	25
испытуемый	4	1	1	2	3	6	3	20
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	18
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	22
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	25
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	4	4	4	4	4	3	3	26

испытуемый	3	4	6	4	4	4	4	29
испытуемый	5	3	2	1	1	2	3	17
испытуемый	4	3	4	4	5	5	5	30
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	18
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	22
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	25
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	6	3	3	3	1	1	1	18
испытуемый	4	3	2	1	4	4	4	22
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	3	3	2	4	4	4	5	25
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	4	4	3	3	3	1	1	19
испытуемый	5	4	4	3	3	3	4	26
испытуемый	5	6	4	4	4	4	3	30
Средний коэффициент оценок уровня толерантности				24				

Таблица 3

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики Дж.

Финни «Выраженность этнической идентичности». Субшкала –

выраженности когнитивного компонента этнической идентичности.

Основания для диагностики	1	2	4	8	10	Итого
Испытуемые						
испытуемый	1	3	1	2	3	10
испытуемый	2	1	2	2	2	9
испытуемый	2	3	1	4	1	11
испытуемый	2	1	2	2	1	8
испытуемый	2	2	3	2	3	12
испытуемый	1	3	3	1	2	10
испытуемый	2	2	4	2	4	14
испытуемый	4	1	3	3	1	12
испытуемый	1	2	4	3	2	12
испытуемый	2	2	3	4	1	12
испытуемый	1	4	2	3	1	11
испытуемый	2	2	1	4	2	11
испытуемый	3	2	1	2	3	11
испытуемый	3	1	2	4	1	11
испытуемый	4	2	1	3	2	12
испытуемый	2	4	2	4	3	15
испытуемый	1	2	3	1	2	9
испытуемый	3	4	1	2	2	12
испытуемый	2	3	1	1	4	11
испытуемый	1	3	1	2	2	9
испытуемый	4	2	2	3	2	13
испытуемый	1	1	4	3	1	10
испытуемый	1	1	1	4	2	9
испытуемый	1	1	1	2	3	8
испытуемый	1	4	3	2	2	12
испытуемый	2	2	2	2	2	10
испытуемый	2	2	2	2	2	10
испытуемый	1	4	1	2	1	9
испытуемый	3	2	1	3	4	13
испытуемый	2	4	2	2	4	14
испытуемый	1	3	1	2	1	8

испытываемый	3	2	2	3	4	14
испытываемый	3	1	2	2	4	12
испытываемый	1	2	2	1	2	8
испытываемый	3	2	3	3	4	15
испытываемый	2	1	3	2	4	12
испытываемый	3	2	4	1	1	11
испытываемый	2	1	2	3	4	12
испытываемый	1	1	2	4	4	12
испытываемый	3	3	1	2	1	10
испытываемый	1	2	2	3	4	12
испытываемый	2	2	4	3	1	12
испытываемый	1	4	1	2	4	12
испытываемый	2	2	2	2	4	12
испытываемый	3	2	1	4	4	14
испытываемый	3	1	2	2	1	9
испытываемый	4	2	3	2	1	12
испытываемый	1	1	3	1	1	7
испытываемый	2	3	4	2	4	15
испытываемый	3	1	2	1	4	11
испытываемый	2	1	2	2	4	11
Средний коэффициент	11, 2					

Таблица 4

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики Г. У.

Солдатовой «Диагностический тест отношений»

Основания для диагностики	D
Испытуемые	
испытуемый	-0,03
испытуемый	1
испытуемый	0,06
испытуемый	0,7
испытуемый	-0,05
испытуемый	-0,04
испытуемый	1
испытуемый	0,03
испытуемый	0,2
испытуемый	0,01
испытуемый	1
испытуемый	0,07
испытуемый	-0,02
испытуемый	-0,5
испытуемый	0,3
испытуемый	-0,01
испытуемый	0,11
испытуемый	0,04
испытуемый	0,7
испытуемый	-0,05
испытуемый	-0,04
испытуемый	1
испытуемый	0,03
испытуемый	-0,03
испытуемый	1
испытуемый	0,06
испытуемый	0,7
испытуемый	-0,05
испытуемый	-0,01
испытуемый	0,03
испытуемый	0,04

испытуемый	0,7
испытуемый	-0,05
испытуемый	-0,04
испытуемый	1
испытуемый	0,03
испытуемый	-0,03
испытуемый	1
испытуемый	0,06
испытуемый	0,7
испытуемый	-0,05
испытуемый	-0,04
испытуемый	1
испытуемый	0,03
испытуемый	-0,03
испытуемый	1
испытуемый	0,06
испытуемый	0,7
испытуемый	-0,05
испытуемый	0,03
испытуемый	0,02
Средний коэффициент	0,3

Таблица 5

Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики
Э. Френкель-Брунsvик «Опросник для измерения общих социальных
установок у детей»

Основания для диагностики	Итого
Испытуемые	
испытуемый	4
испытуемый	3
испытуемый	2
испытуемый	0
испытуемый	3
испытуемый	2
испытуемый	4
испытуемый	1
испытуемый	0
испытуемый	0
испытуемый	6
испытуемый	5
испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	6
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	4
испытуемый	4
испытуемый	4
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	6
испытуемый	7

испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	6
испытуемый	7
испытуемый	6
испытуемый	7
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	5
испытуемый	6
испытуемый	7
испытуемый	7
испытуемый	5
испытуемый	6
испытуемый	7
испытуемый	4
испытуемый	3
испытуемый	2
испытуемый	6
испытуемый	7
испытуемый	5
Средний коэффициент	5